

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
Кировской области
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
муниципальных, городских округов
и муниципальных районов Кировской области
по итогам 2022 года**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация о муниципальных, городских округах и муниципальных районах Кировской области.....	4
1.1. Информация о городских округах Кировской области.....	4
1.2. Информация о муниципальных округах Кировской области.....	5
1.3. Информация о муниципальных районах Кировской области.....	7
2. Нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	10
3. Система показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	11
4. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	12
4.1. Экономическое развитие.....	12
4.2. Дошкольное образование.....	21
4.3. Общее и дополнительное образование.....	23
4.4. Культура.....	25
4.5. Физическая культура и спорт.....	26
4.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.....	27
4.7. Жилищно-коммунальное хозяйство.....	31
4.8. Организация муниципального управления.....	33
4.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.....	35
5. Итоги независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	37
5.1. Порядок организации и проведения независимых опросов населения.....	37
5.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2022 год.....	38

5.3. Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования.....	41
5.4. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания).....	42
5.5. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами.....	43
5.6. Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом.....	44
5.7. Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью.....	45
6. Рейтинг муниципальных образований Кировской области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области по итогам 2022 года	46

1. Общая информация о муниципальных, городских округах и муниципальных районах Кировской области

1.1. Информация о городских округах Кировской области

№ п/п	Наименование городского округа Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. человек	Информация о размещении докладов глав администраций городских округов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.1.1	Город Вятские Поляны	29,4	https://vyatskiepolyany-r43.gosweb.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/ekonomika/doklady-glav/
1.1.2	Город Киров	495,8	https://киров.рф/документы/экономика-и-статистика/экономика
1.1.3	Город Кирово-Чепецк	65,8	http://www.k4gorod.ru/city/economika/otdel_economy/397/
1.1.4	Город Котельнич	19,8	https://kotelnich-omv.ru/polnomochiya-1
1.1.5	Город Слободской	29,1	https://slobodskoy.ru/vlast-administratsiya-goroda/glava-goroda/reports_gg/
1.1.6	ЗАТО Первомайский	5,1	https://pervomajskij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/struktura-munitsipalnogo-obrazovaniya/glava/

1.2. Информация о муниципальных округах Кировской области

№ п/п	Наименование муниципального округа Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. человек	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных округов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.1	Арбажский муниципальный округ	4,5	https://mo-arbzh.ru/o-m-s-u/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya.html
1.2.2	Афанасьевский муниципальный округ	11,0	https://afanasyevo.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/ekonomika/
1.2.3	Богородский муниципальный округ	3,4	https://munbog43.ru/dokumenty/doklad/12720-doklad-glavy-mestnoy-administracii-municipalnogo-rayona-gorodskogo-okruga-sobolevoy-as.html
1.2.4	Верхнекамский муниципальный округ	20,4	https://verxnekamskij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/biznes-predprinimatelstvo/itogi-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/
1.2.5	Кикнурский муниципальный округ	6,6	https://kiknurskoe-r43.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/struktura-munitsipalnogo-obrazovaniya/glava/
1.2.6	Лебяжский муниципальный округ	5,6	https://lebyazhe43.ru/vlast/glava-lebyazhskogo-rayona/
1.2.7	Лузский муниципальный округ	13,0	http://лузский.пф/itogi-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya.html
1.2.8	Мурашинский муниципальный округ	9,2	https://мураши-сайт.пф/район/экономика/
1.2.9	Немский муниципальный округ	5,8	https://adm-nems.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/ekonomika/doklad-glavy-po-ukazu-607/dokumenty_398.html
1.2.10	Опаринский муниципальный округ	7,0	https://oparino-oms.ru/index.php/ofitsialno/doklad-glavy-rajona-za-2017-god/7428-doklad-glavy-2022-god
1.2.11	Пижанский муниципальный округ	8,2	https://pizhanka-r43.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/174/1855/Rasp_197_2023.pdf
1.2.12	Санчурский муниципальный округ	7,1	http://admsanch.ru/ms/leader/efficiency/

№ п/п	Наименование муниципального округа Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. человек	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных округов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.13	Свечинский муниципальный округ	6,0	https://svechamunicipal.ru/ekonomika/6647-doklad-glavy-administracii-o-dostignutyh-znacheniyah-pokazateley-dlya-ocenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-gorodskih-okrugov-i-municipalnyh-rayonov-za-2022-i-ih.html
1.2.14	Унинский муниципальный округ	6,0	https://admuni.ru/admuni/glava-adm/doklad_gl_adm/
1.2.15	Фаленский муниципальный округ	7,5	http://фаленки-адм.рф/doklady-vystupleniya-otch-ty-0.html

1.3. Информация о муниципальных районах Кировской области

№ п/п	Наименование муниципального района Кировской области	Средне-годовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.3.1	Белохолуницкий район	15,5	город Белая Холуница	https://beloxoluniczkij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/biznes-predprinimatelstvo/
1.3.2	Верхошижемский район	7,1	поселок Верхошижемье	http://www.avr43.ru/downloads/category/3-economy.html
1.3.3	Вятскополянский район	23,0	город Вятские Поляны	https://www.vpolyansky-rayon.ru/Вятскополянская%20районная%20Дума/Выступления,%20отчеты%20главы%20района/Доклад%20главы%20администрации%20по%20итогам%202021%20года%20текст%20часть.zip/
1.3.4	Даровской район	8,4	поселок Даровской	https://admdaro.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/ekonomikarajona/prognozy-i-doklady-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/
1.3.5	Зуевский район	17,1	город Зуевка	http://zrko.ru/news/reports_glava_rayona/report_2022.php
1.3.6	Кильмезский район	9,9	поселок Кильмезь	https://kilmezadm.ru/struk/ekonomikarajona/doklad-glavy-administracii/2022-god/
1.3.7	Кирово-Чепецкий район	19,9	город Кирово-Чепецк	https://kirovochepeczkij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/spravochnik/otsenka-effektivnosti-omsu//
1.3.8	Котельничский район	10,6	город Котельнич	http://www.kotelnichmsu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=29448:-2022-3-&catid=14:2010-10-12-05-24-15&Itemid=31
1.3.9	Куменский район	14,5	поселок Кумены	https://kumenskij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/obschestvennyy-kontrol/otsenka-deyatelnosti-omsu/

№ п/п	Наименование муниципального района Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.3.10	Малмыжский район	20,3	город Малмыж	https://malmyzh43.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/ekonomika/otsenka-raboty-omsu/doklad-glavy-administratsii-malmyzhskogo-rayona-o-dostignuty/
1.3.11	Нагорский район	6,6	поселок Нагорск	https://nagorskij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/doklad/
1.3.12	Нолинский район	15,8	город Нолинск	https://nolinskij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/obschestvennyy-kontrol/otsenka-deyatelnosti-omsu/itogi-oprosa-naseleniya-s-primeneniem-it-tehnologiy-i-doklad-gla_1465.html
1.3.13	Омутнинский район	34,2	город Омутнинск	https://omutninskij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/obschestvennyy-kontrol/otsenka-deyatelnosti-omsu/
1.3.14	Оричевский район	24,9	поселок Оричи	https://orichi-rayon.ru/organy-vlasti/ocenka-effektivnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya
1.3.15	Орловский район Кировской области	9,5	город Орлов	http://admorlov.ru/mestnoe-samoupravlenie/administraciya-rajona/doklady-glavy-administracii/doklad-glavy-administracii-orlovskogo-rajona/
1.3.16	Подосиновский район Кировской области	11,7	поселок Подосиновец	https://podosinovskij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/ofitsialno/doklad-glavy-rayona/dokumenty_1141.html
1.3.17	Слободской район	32,0	город Слободской	https://slobodskoj-slobodskoj-r43.gosweb.gosuslugi.ru/ekonomika/otsenka-effektivnosti-omsu/
1.3.18	Советский район Кировской области	22,0	город Советск	https://советский43.пф/region/economy/?ELEMENT_ID=21706
1.3.19	Сунский район	5,1	поселок Суна	http://admsuna.ru/doklady-i-otchety-glavy-administracii-rayona.html

№ п/п	Наименование муниципального района Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2022 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.3.20	Тужинский район	5,7	поселок Тужа	https://tuzha.ru/index.php/adm-raiona/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya/7695-doklad-glavy-administratsii-otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-za-2021-god-i-ikh-planiruemyykh-znacheniyakh-na-3-letnij-period
1.3.21	Уржумский муниципальный район	20,0	город Уржум	https://urzhumskij-r43.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti-193_291.html
1.3.22	Шабалинский район	7,5	поселок Ленинское	https://adm-shabalino.ru/mestnoe-samoupravlenie/otsenka-effektivnosti-omsu/2167-doklad-glavy-administratsii-za-2022-god
1.3.23	Юрьянский район	16,4	поселок Юрья	http://yuriya-kirov.ru/features?func=fileinfo&id=11457
1.3.24	Яранский район	19,9	город Яранск	https://www.moyaransk.ru/city/econ/doklad/?login=yes&clear_cache=Y

2. Нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607), постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» на территории Кировской области приняты следующие нормативные правовые акты:

Указ Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области» (далее – Указ Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110), которым:

- утвержден Порядок организации и проведения независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области,

- определен орган, ответственный за осуществление комплексной оценки эффективности деятельности органов

местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области и за подготовку сводного доклада Кировской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области,

- определены органы исполнительной власти Кировской области, ответственные за мониторинг значений показателей и согласование результатов комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области;

распоряжение Председателя Правительства Кировской области от 10.04.2013 № 67-пр «О создании рабочей группы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов», которым утвержден состав рабочей группы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов».

В соответствии с Указом Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110 в 2023 году проведена комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2022 год.

3. Система показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

Источниками информации для проведения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области (далее – органы местного самоуправления) являются данные, содержащиеся в докладах глав местных администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2022 год и их планируемых значениях на 2023 – 2025 годы, а также информация, представленная органами исполнительной власти Кировской области и Территориальным органом

Федеральной службы государственной статистики по Кировской области.

Органы исполнительной власти Кировской области проанализировали 63 показателя по 10 направлениям деятельности органов местного самоуправления. С учетом принципов сопоставимости, равенства в возможности оценки и полноты информации были отобраны 26 показателей, которые легли в основу комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (далее – комплексная оценка) и определения их итогового ранга.

Комплексная оценка рассчитывается на основании сводных индексов показателей. Сводный индекс на 40% учитывает достигнутые значения показателя за 2019 – 2022 годы и на 60% – динамику данных значений.

Направление деятельности	Количество показателей, участвующих в мониторинге эффективности деятельности органов местного самоуправления, единиц	Количество показателей, использованных для комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, единиц
Экономическое развитие	13	5
Дошкольное образование	3	2
Общее и дополнительное образование	7	1
Культура	5	1
Физическая культура и спорт	2	1
Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	6	6
Жилищно-коммунальное хозяйство	4	2
Организация муниципального управления	9	5
Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	10	3
Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями	4	0
Всего	63	26

4. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

4.1. Экономическое развитие

4.1.1. Развитие малого и среднего предпринимательства

По итогам 2022 года значение показателя «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения» в среднем по Кировской области составило 394 единицы.

Максимальная концентрация субъектов малого и среднего бизнеса на 10 тыс. человек населения за 2022 год отмечается в городах Кирове (558 единиц), Вятские Поляны (368 единиц), Кирово-Чепецке (347 единиц), а также Кирово-Чепецком (344 единицы), Шабалинском (340 единиц), Верхошижемском (329 единиц) районах.

В 2022 году по отношению к 2021 году в 34 муниципальных образованиях Кировской области отмечен прирост значений показателя.

Максимальная положительная динамика показателя по сравнению с 2021 годом отмечена в ЗАТО Первомайский (на 24,8%), Верхошижемском районе (на 15,9%) и Орловском районе Кировской области (на 14,5%).

По итогам расчета сводного индекса показателя с учетом достигнутых значений и темпов роста за 2019 – 2022 годы наибольшие результаты зафиксированы в городе Кирове, а также Кирово-Чепецком, Верхошижемском районе и Орловском районе Кировской области.

Наименьшие значения сводного индекса показателя отмечаются в ЗАТО Первомайский, Мурашинском муниципальном округе, Уржумском муниципальном районе.

Показатель «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения», единиц
(по данным за 2022 год)



В 2022 году в среднем по Кировской области значение показателя «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций» составило 28,7%.

Наибольшее количество работников занято на малых и средних предприятиях в Сунском районе (58,9% работников от численности работающих на всех предприятиях и организациях района), Пижанском муниципальном округе (52,3%), Даровском (44,6%), Слободском (43,4%), Шабалинском (43,1%) районах.

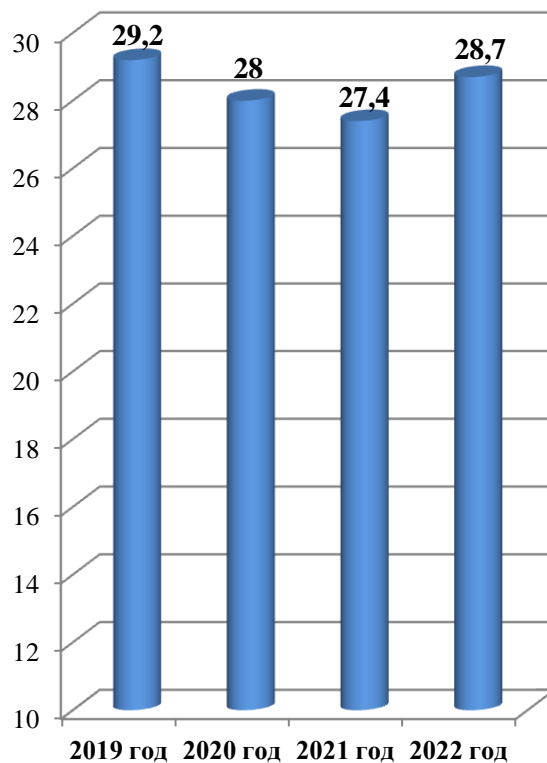
Наименьшее количество работников, занятых на малых и средних предприятиях в 2022 году, аналогично 2021 году наблюдается в ЗАТО Первомайский (6,5%), Мурашинском муниципальном округе (8,3%), Омутнинском районе (10,4%), а также Верхнекамском муниципальном округе (10,9%) .

Позитивная динамика данного показателя отмечена в 30 муниципальных образованиях Кировской области.

Отрицательная динамика доли занятых на малых и средних предприятиях в 2022 году прослеживается в 14 муниципальных образованиях Кировской области, из них наибольшее снижение наблюдается в Опаринском муниципальном округе (на 5,2 процентного пункта).

В Омутнинском районе значение показателя в 2022 году сохранилось на уровне 2021 года.

Показатель «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций», процентов (в среднем по Кировской области)



4.1.2. Улучшение инвестиционной привлекательности

Одним из основных условий интенсивного социально-экономического развития является активизация инвестиционной деятельности на территории муниципальных образований Кировской области.

Привлечение инвестиций в экономику Кировской области является одним из приоритетных направлений деятельности Правительства Кировской области.

По итогам 2022 года значение показателя «Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций» составило 84,7 млрд. рублей, индекс физического объема – 94%. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека в 2022 году вырос по сравнению с 2021 годом на 10,5 тыс. рублей и составил 65,1 тыс. рублей.

Лидером среди муниципальных образований Кировской области по данному показателю в 2022 году аналогично 2021 году стал Куменский район (138,6 тыс. рублей).

В 2022 году в 24 муниципальных образованиях Кировской области наблюдалась положительная динамика объема инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения, самый значительный рост отмечался в Опаринском муниципальном округе (в 65,5 раза) и Кильмезском районе (в 14,4 раза).

Значительное снижение объема инвестиций в расчете на душу населения отмечалось в Нагорском районе (на 92,2%) и Кикнурском муниципальном округе (на 90,3%). В ЗАТО Первомайский в 2022 году инвестиции в основной капитал отсутствуют.

По результатам расчета сводного индекса показателя, который учитывает средний объем и средний темп роста инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека за период 2019 – 2022 годов, лидерами являются Куменский, Шабалинский районы, а также Лузский муниципальный округ.

Показатель «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя», рублей
(по данным за 2022 год)



В 2022 году на территории 14 муниципальных образований Кировской области увеличилось значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)».

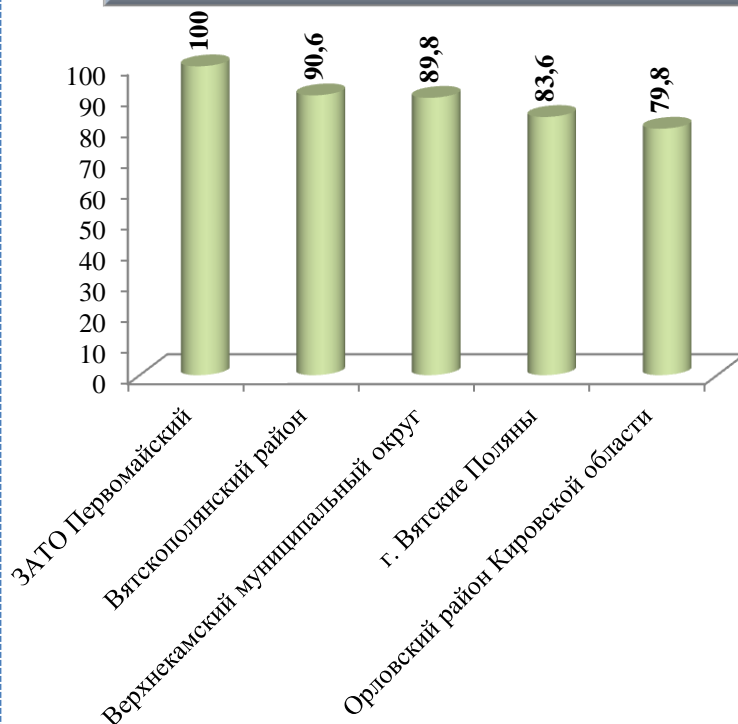
Наибольшие значения показателя аналогично прошлому году достигнуты в ЗАТО Первомайский (100% земельных участков являются объектами налогообложения), Вятскополянском районе (90,6%), Верхнекамском муниципальном округе (89,8%), городе Вятские Поляны (83,6%), а также Орловском районе Кировской области (79,8%). Наименьшее значение показателя зафиксировано в Лузском муниципальном округе (12,2%).

Максимальный рост значений показателя произошел в Нолинском (на 28,7 процентного пункта) и Омутнинском (на 13,5 процентного пункта) районах, наибольшее снижение – в Санчурском муниципальном округе (на 20,4 процентного пункта).

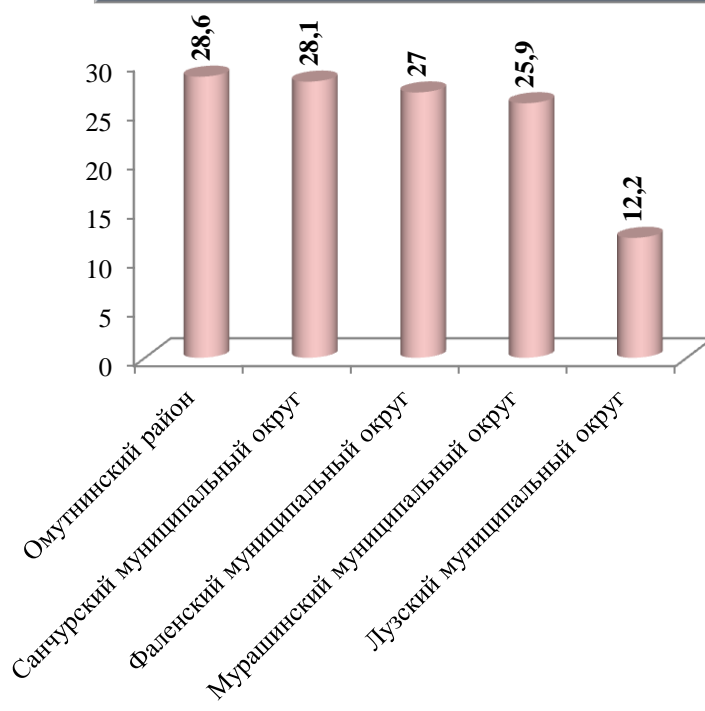
По результатам расчета сводного индекса показателя наилучшие результаты за период 2019 – 2022 годов отмечены в городе Кирове, Оричевском и Омутнинском районах.

Показатель «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)», процентов

Муниципальные образования – лидеры



Муниципальные образования – аутсайдеры



4.1.3. Сельское хозяйство

По итогам 2022 года значение показателя «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» составило 86,2%, что на 0,6 процентного пункта ниже, чем в 2021 году.

В 15 муниципальных образованиях Кировской области из 36 муниципальных образований Кировской области, где имеются сельскохозяйственные организации, все сельскохозяйственные организации прибыльны.

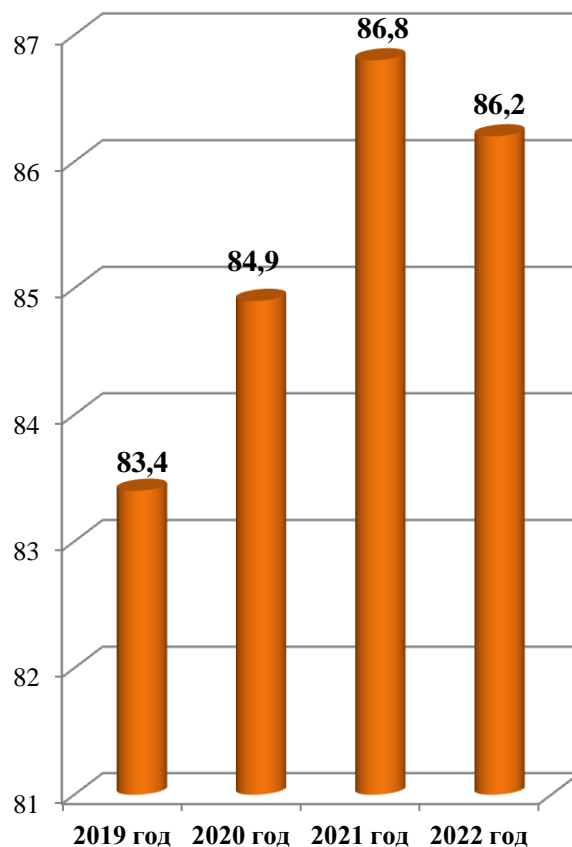
В 2022 году в сельскохозяйственных организациях Кировской области получено выручки 46,7 млрд. рублей, на 23% больше, чем в 2021 году; прибыли до налогообложения – 7,3 млрд. рублей, на 34% больше уровня 2021 года.

Рентабельность деятельности сельскохозяйственных организаций возросла с 16,4% в 2021 году до 18,5% в 2022 году.

Обеспечен рост объемов реализации продукции животноводства: молока коровьего – на 3,4%, скота и птицы – на 7,1%.

Рентабельность реализованного молока коровьего увеличилась с 29,2% в 2021 году до 36,5% в 2022 году.

Показатель «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе», процентов
(в среднем по Кировской области)



4.1.4. Дорожное хозяйство и транспорт

По итогам 2022 года значение показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения» в среднем по Кировской области составило 77,8% от общей протяженности дорожной сети, снизившись по сравнению с 2021 годом на 0,8 процентного пункта.

Положительная динамика значений показателя наблюдается в 33 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольшее его снижение отмечено в ЗАТО Первомайский (на 12,5 процентного пункта).

Ухудшение показателя зафиксировано в восьми муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в городе Кирово-Чепецке (на 14,6 процентного пункта).

Максимальное значение показателя – в Мурашинском муниципальном округе (96,4%). Значения показателя свыше 90% зафиксированы еще в четырех муниципальных образованиях Кировской области: Богородском муниципальном округе (94,8%), Омутнинском районе (94,1%), Немском (91,4%), Афанасьевском (90,4%) муниципальных округах.

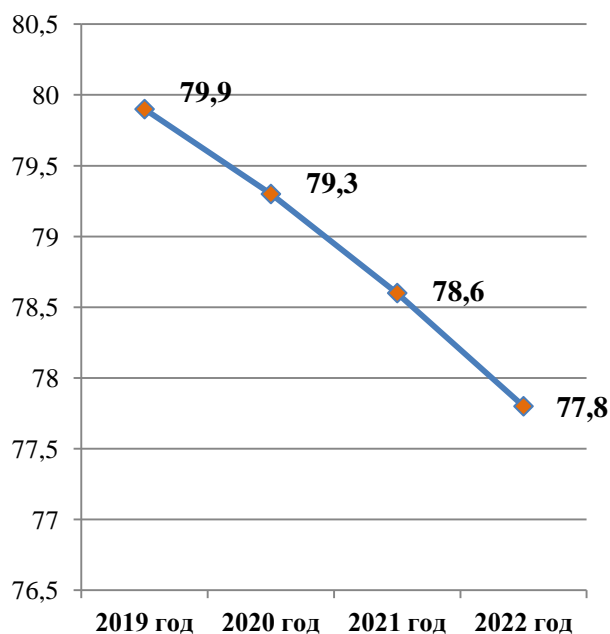
В 2022 году в Кировской области в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения производились работы:

по содержанию 11018,6 километра автомобильных дорог;

по ремонту автомобильных дорог протяженностью 175,5 километра.

Кроме того, в рамках проекта «Безопасные и качественные дороги» в городах Кирове, Кирово-Чепецке и Слободском проведен ремонт 42,7 километра автодорог и улично-дорожной сети.

Показатель «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения», процентов
(в среднем по Кировской области)



4.1.5. Доходы населения

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в 2022 году в целом по Кировской области составила 40,8 тыс. рублей и по сравнению с соответствующим периодом 2021 года увеличилась на 13%.

Значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций» в целом по Кировской области составило 43,4 тыс. рублей.

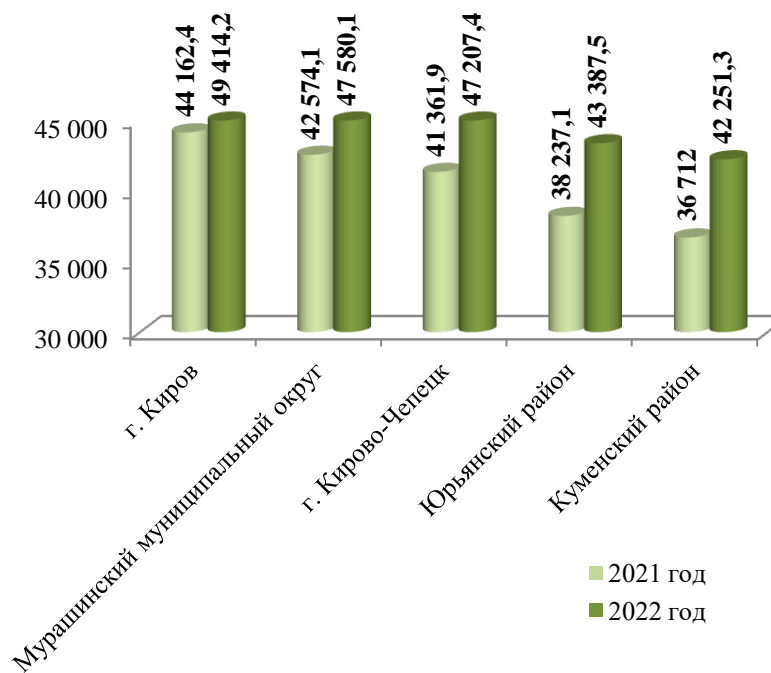
Уровень оплаты труда в муниципальных образованиях Кировской области зависит от экономического развития муниципальных образований Кировской области и структуры их экономики.

Наибольшая заработная плата работников крупных и средних предприятий, как и в 2021 году, отмечена в городе Кирове (49,4 тыс. рублей), Мурашинском муниципальном округе (47,6 тыс. рублей), а также городе Кирово-Чепецке (47,2 тыс. рублей). Наибольший рост заработной платы отмечен в Котельничском (на 19,1%), Сунском (на 18,5%) районах и городе Вятские Поляны (на 18,2%).

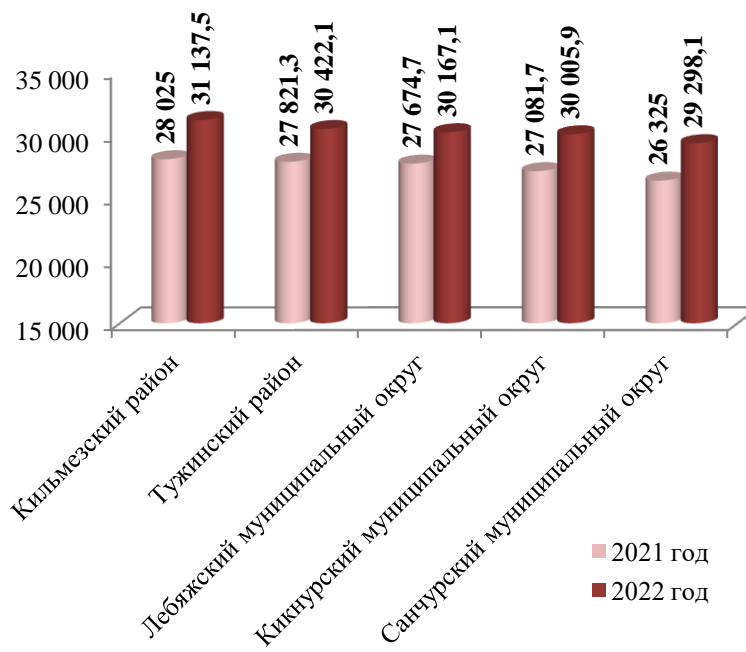
Наименьшая заработная плата работников крупных и средних предприятий – в Санчурском муниципальном округе (29,3 тыс. рублей). Отрицательной динамики по данному показателю не наблюдается ни в одном муниципальном образовании Кировской области.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций», рублей
(по данным за 2022 год)

Муниципальные образования – лидеры



Муниципальные образования – аутсайдеры



В 2022 году значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений» по Кировской области составило 39,4 тыс. рублей.

В девяти муниципальных образованиях Кировской области (Арбажском, Богородском, Кикнурском, Лебяжском, Немском, Свечинском муниципальных округах, Даровском, Сунском, Тужинском районах) общеобразовательные учреждения муниципальной формы собственности отсутствуют по причине перехода их в областную собственность.

Максимальная зарплата учителей муниципальных образовательных учреждений отмечена в Юрьянском районе (47 025 рублей), минимальная – в Яранском районе (29 663 рубля).

В 24 муниципальных образованиях Кировской области рост заработной платы учителей в 2022 году по сравнению с 2021 годом составил более 10%, из них наибольший рост отмечен в Омутнинском (на 22%), Верхошижемском (на 18,2%) районах, Санчурском муниципальном округе (на 16,5%).

По итогам 2022 года в целом по Кировской области значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений» увеличилось на 13,9% по сравнению с 2021 годом и составило 26,3 тыс. рублей.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений», рублей
(по данным за 2022 год)



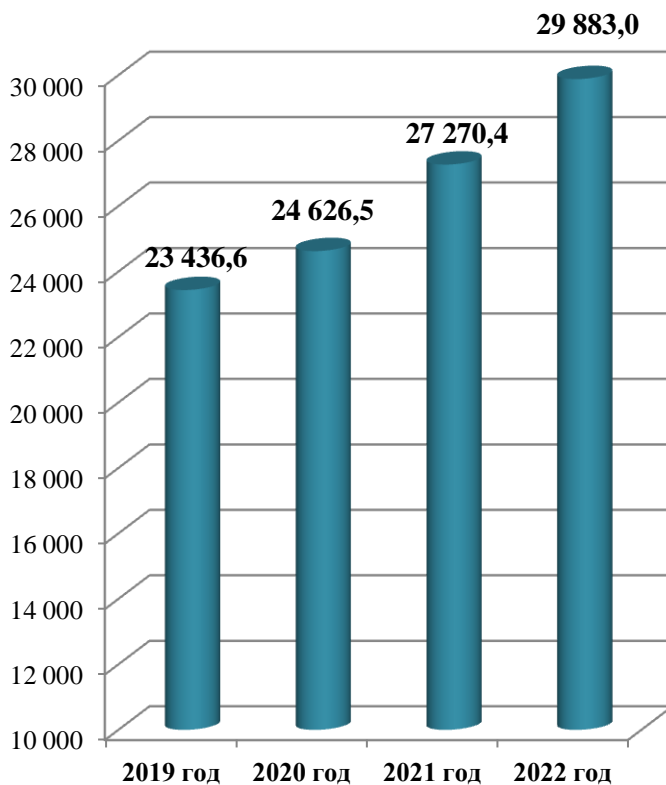
Значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства» в 2022 году в среднем по Кировской области выросло на 2 613 рублей и составило 29 883 рубля.

В 2022 году самая высокая заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства зафиксирована в Омутнинском (32 318 рублей) и Нагорском (31 854 рубля) районах, а также в городе Кирово-Чепецке (31 803 рубля). Самая низкая заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства отмечена в Лебяжском муниципальном округе (26 872 рубля).

Наибольший рост заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусства по сравнению с 2021 годом отмечен в Санчурском (на 15,3%), Фаленском (на 12%) муниципальных округах, Тужинском (на 11,7%), Вятскополнянском (на 11,6%) районах.

В ЗАТО Первомайский муниципальные учреждения культуры и искусства отсутствуют.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства», рублей (в среднем по Кировской области)



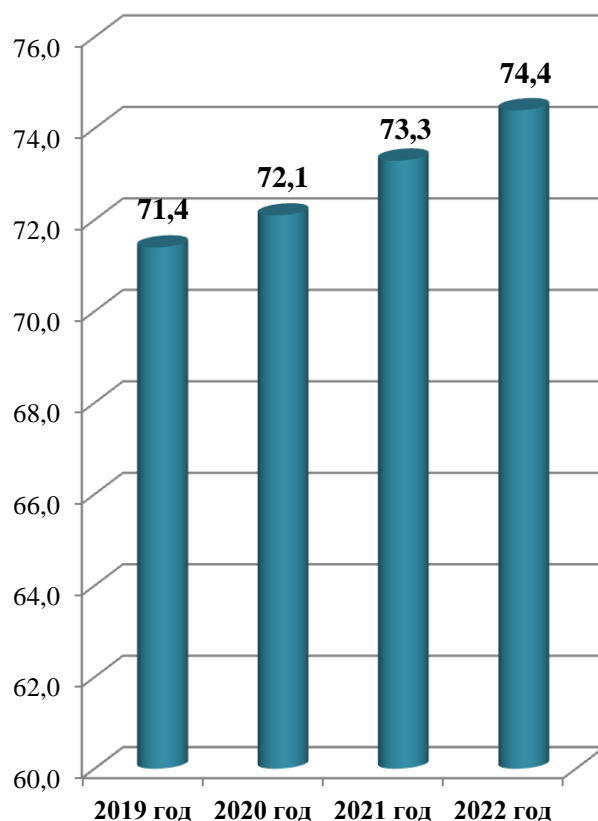
4.2. Дошкольное образование

В 2022 году значение показателя «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет» в среднем по Кировской области увеличилось на 1,1 процентного пункта и составило 74,4%.

Наибольшее количество детей, охваченных дошкольным образованием, наблюдается в городах Кирово-Чепецке (90,1%), Вятские Поляны (83,3%), ЗАТО Первомайский (82,3%), Слободском районе (80,1%), а также в городе Кирове (79,7%). Самые низкие показатели отмечены в Лебяжском (49,5%), Опаринском (50,2%), Богородском (51,5%) муниципальных округах, а также Котельничском (51,9%), Тужинском (52,4%) районах.

В 30 муниципальных образованиях Кировской области имеются муниципальные дошкольные образовательные учреждения, здания которых требуют капитального ремонта. В Вятскополянском районе и Лебяжском муниципальном округе значение показателя «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений» составляет 100%.

Показатель «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет», процентов
(в среднем по Кировской области)



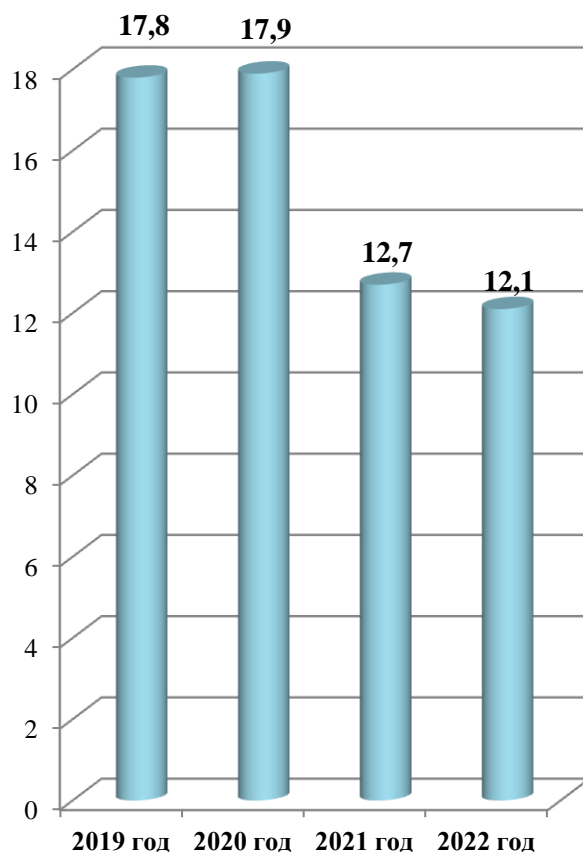
В 2022 году значение показателя «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет» в среднем по Кировской области снизилось на 0,6 процентного пункта и составило 12,1%.

Наибольшее значение указанного показателя в 2022 году зафиксировано в городе Кирове (19,5%).

Минимальное значение показателя отмечено в Арбажском муниципальном округе (0,4%), Котельничском районе и Орловском районе Кировской области (по 0,6%), Кикнурском (0,7%), Унинском (1%) муниципальных округах.

В 34 муниципальных образованиях Кировской области в 2022 году по сравнению с 2021 годом снизились значения данного показателя. Наибольшее снижение отмечено в Шабалинском районе (на 3,8 процентного пункта) и Мурашинском муниципальном округе (на 3,2 процентного пункта).

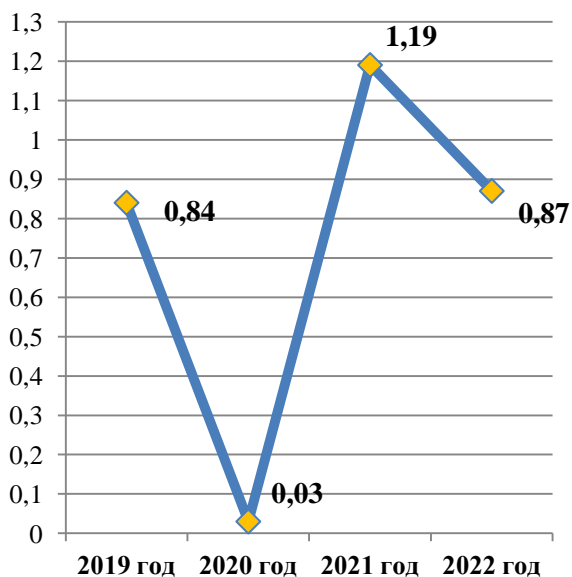
Показатель «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет», процентов (в среднем по Кировской области)



4.3. Общее и дополнительное образование

В 2022 году значение показателя «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений» составило 0,87%. Динамика изменения показателя объясняется тем, что в 2020 году государственная итоговая аттестация не проводилась по причине пандемии, аттестаты выдавались по результатам промежуточной аттестации (годовые оценки). В 2019, 2021 и 2022 годы аттестаты выдавались по результатам государственной итоговой аттестации.

Показатель «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений», процентов
(в среднем по Кировской области)

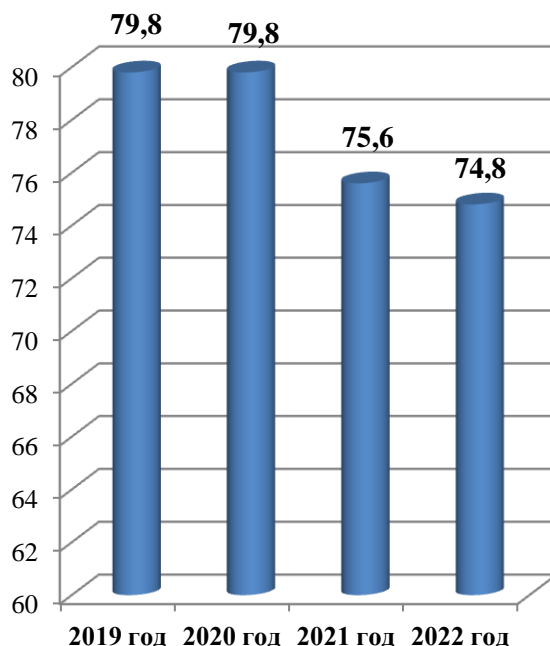


Значение показателя «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений» в 2022 году составило 74,8%.

Максимальные значения данного показателя наблюдались в городе Вятские Поляны (83,3%), ЗАТО Первомайский (81,3%) и Опаринском муниципальном округе (80%).

Наименьшее значение показателя зафиксировано в Верхошижемском районе (63,4%).

Показатель «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений», процентов
(в среднем по Кировской области)



В 2022 году среднеобластное значение показателя «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях» увеличилось на 0,2 процентного пункта по сравнению с 2021 годом и составило 22,1%.

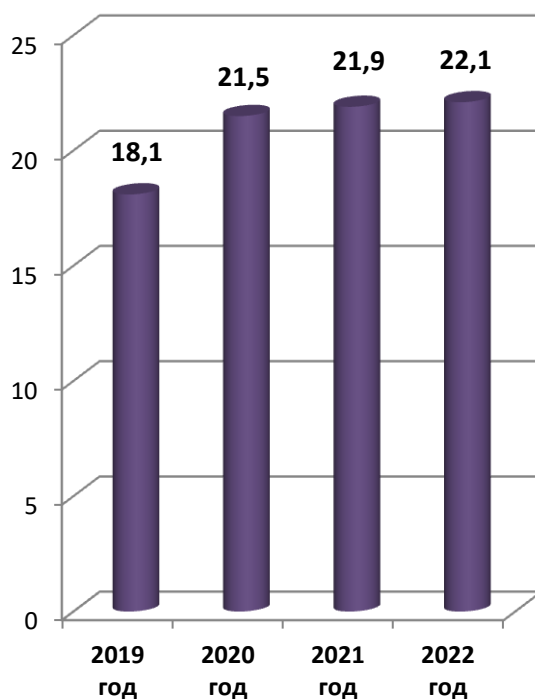
Сохранение значения показателя в 2020 – 2022 годах на уровне выше 20% обусловлено увеличением общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, а также миграцией населения внутри региона в областной центр.

В 2022 году в 12 муниципальных образованиях Кировской области учащиеся занимались во вторую смену. Наибольшие значения показателя отмечены в городах Кирове (37,9%), Вятские Поляны (31,7%), а также в Омутнинском районе (32,1%).

Рост значений показателя наблюдается в семи муниципальных образованиях Кировской области. Наибольшее увеличение произошло в городе Слободском (на 2,1 процентного пункта) и Слободском районе (на 1,4 процентного пункта).

Снижение значений показателя отмечено в пяти муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее снижение – в городе Котельниче (на 8 процентных пунктов).

Показатель «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях», процентов
(в среднем по Кировской области)



4.4. Культура

В 2022 году в Кировской области значение показателя «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа» в среднем по Кировской области составило 147,1%.

Наименьшие значения показателя наблюдаются в Кирово-Чепецком районе (60%) и городе Вятские Поляны (66,6%). В ЗАТО Первомайский учреждения клубного типа отсутствуют.

В 28 муниципальных образованиях Кировской области в 2022 году здания учреждений культуры находились в аварийном состоянии или требовали капитального ремонта.

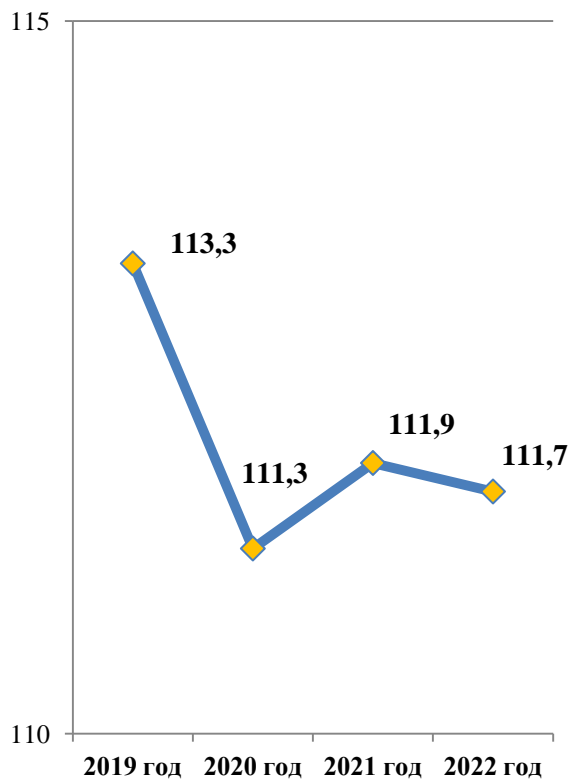
Наибольшее значение показателя «Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры» зафиксировано в городе Слободском (58,3%).

Снижение значений по данному показателю отмечено в четырех муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в городе Вятские Поляны (на 10 процентных пунктов). Увеличение доли муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры по сравнению с 2021 годом наблюдается в 16 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное увеличение – в городе Слободском (на 8,3 процентного пункта).

Значение показателя «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками» в среднем по Кировской области составило 111,7%.

Наибольшее значение показателя «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками» наблюдается в городе Котельниче (177,8%).

Показатель «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками», процентов
(в среднем по Кировской области)



4.5. Физическая культура и спорт

В 2022 году отмечено улучшение показателя развития физической культуры и спорта. Значение показателя «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом» в Кировской области увеличилось на 3,6 процентного пункта по отношению к 2021 году и составило 46,6%.

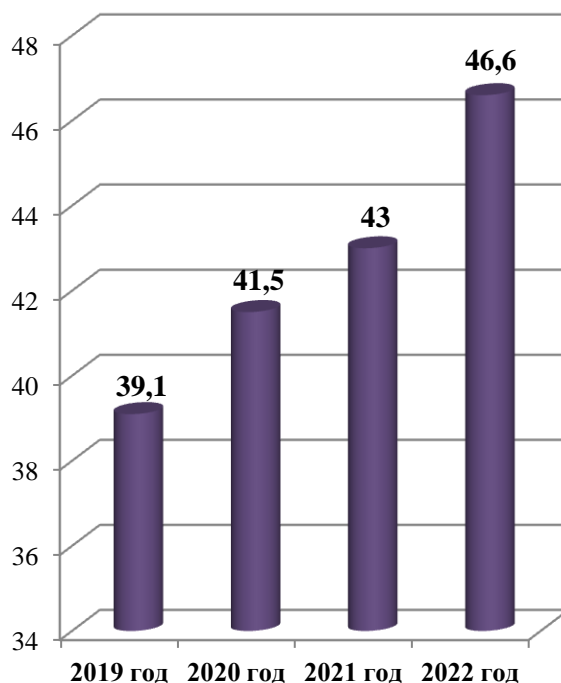
В 23 муниципальных образованиях Кировской области доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, выше среднеобластного значения.

Наибольшие значения данного показателя отмечены в городе Слободском (69,3%), Белохолуницком районе (65%), Верхнекамском муниципальном округе (58,4%).

Положительная динамика по сравнению с 2021 годом по данному показателю отмечена в 41 муниципальном образовании Кировской области. Наибольший рост показателя зафиксирован в городе Слободском (на 12,7 процентного пункта).

Отрицательная динамика показателя отмечается в трех муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее снижение произошло в городе Вятские Поляны (на 3,5 процентного пункта).

Показатель «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом», процентов
(в среднем по Кировской области)



По результатам комплексной оценки показателя, учитывающей как достигнутые значения, так и их динамику, наилучший результат за период 2019 – 2022 годов показали Белохолуницкий район и город Слободской.

4.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Показатели по жилищному строительству и обеспечению граждан жильем характеризуют организацию работы по снижению административных барьеров в сфере градостроительства и созданию условий для жилищного строительства в муниципальных образованиях Кировской области.

За 2022 год в среднем на одного жителя Кировской области введено 0,46 кв. метра жилья, что превышает уровень 2021 года на 0,05 кв. метра.

Наилучших результатов по объемам введенного в 2022 году жилья на душу населения, как и в 2021 году, достигли Слободской (2,8 кв. метра), Кирово-Чепецкий (2,4 кв. метра) районы, а также Вятскополянский район и город Киров (по 0,6 кв. метра).

Наиболее низкий объем ввода жилья на одного жителя отмечен в Фаленском (0,02 кв. метра), Опаринском (0,03 кв. метра) муниципальных округах, Тужинском районе (0,03 кв. метра).

В ЗАТО Первомайский, Богородском и Унинском муниципальных округах нового жилья введено не было.

Рост объемов ввода жилья на одного жителя отмечается в 18 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальный – в Немском муниципальном округе (в 9,5 раза).

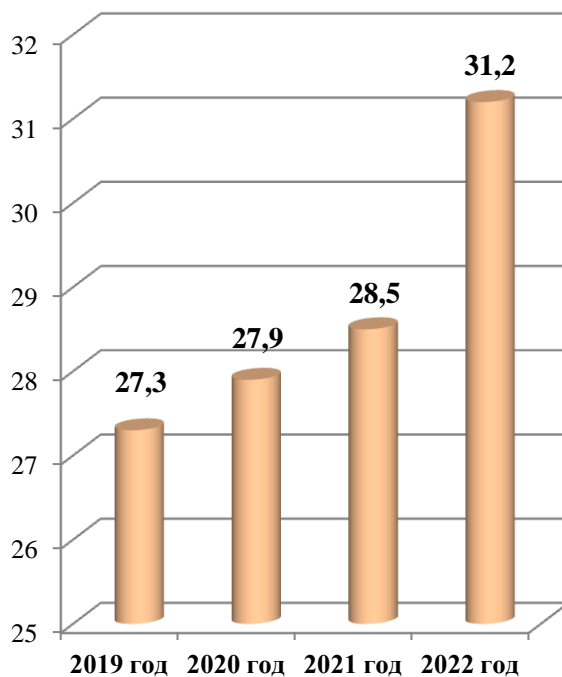
В 2022 году увеличилось значение показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, – всего» по сравнению с 2021 годом с 28,5 кв. метра до 31,2 кв. метра.

Наиболее обеспечены жильем жители Арбажского муниципального округа (45,7 кв. метра).

Наименьшие значения показателя отмечены в ЗАТО Первомайский (21 кв. метр) и городе Кирово-Чепецке (26,4 кв. метра).

Наибольший рост значений показателя зафиксирован в Верхнекамском муниципальном округе (на 21,8%), ЗАТО Первомайский (на 17,3%), а также Орловском районе Кировской области (на 16,1%).

Показатель «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, – всего», кв. метров
(в среднем по Кировской области)



В 2022 году в среднем по Кировской области значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего» составило 3,3 гектара.

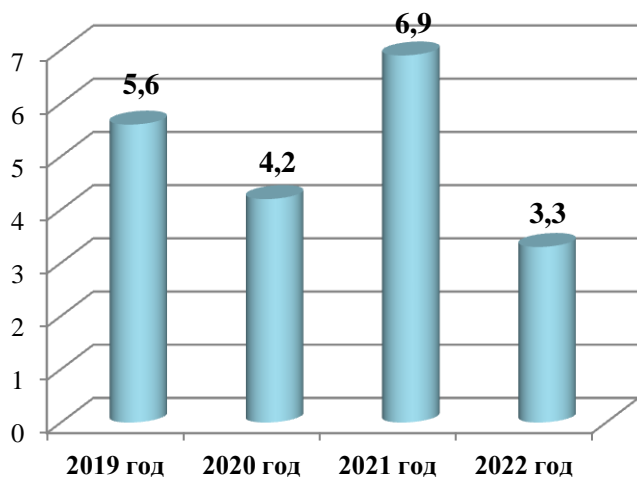
Наибольшее количество земельных участков для строительства было предоставлено в Верхошижемском (29,2 гектара), Слободском (14 гектаров), а также Кирово-Чепецком (13,9 гектара) районах.

Значительный рост по данному показателю отмечен в Омутнинском районе (в 12,2 раза) и Арбажском муниципальном округе (в 10,3 раза).

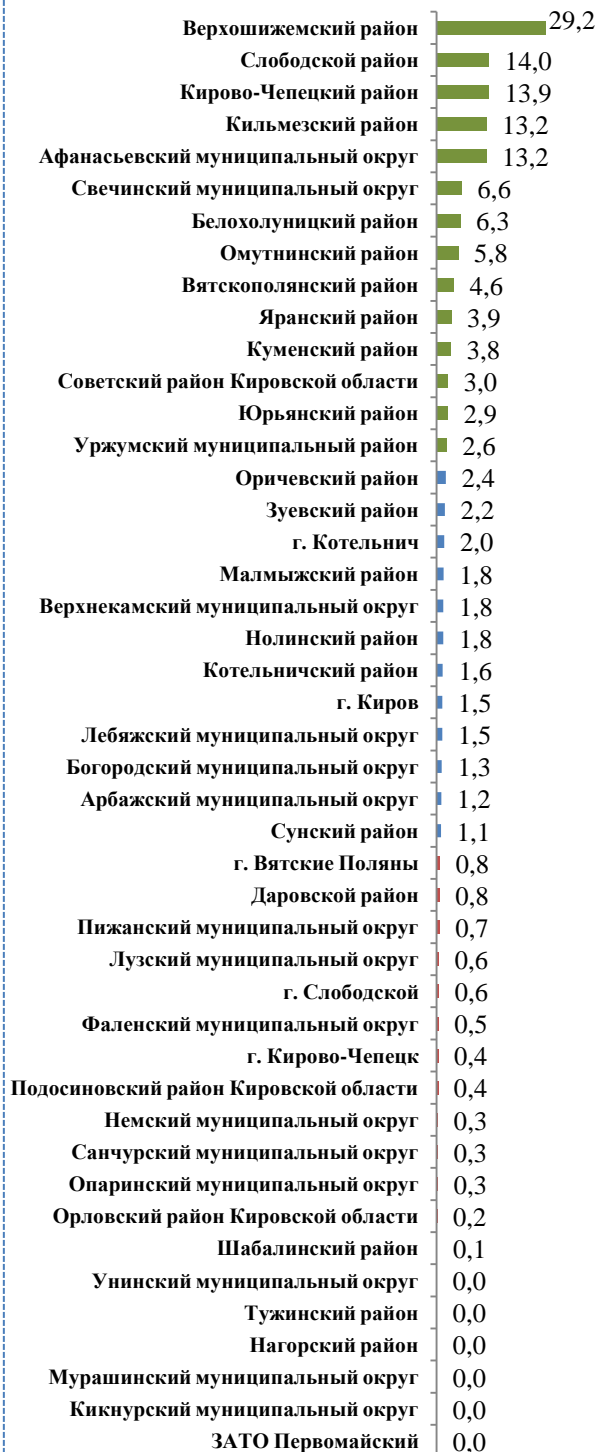
Менее всего выделено участков в Шабалинском районе (0,1 гектара). В ЗАТО Первомайский, Кикнурском, Мурашинском, Унинском муниципальных округах, Нагорском, Тужинском районах участки для строительства в 2022 году не выделялись.

Наибольшее снижение значений показателя отмечено в Шабалинском районе (на 97,9%), Орловском районе Кировской области (на 96,8%), а также Верхнекамском муниципальном округе (на 96%).

Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего», гектаров (в среднем по Кировской области)



Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего», гектаров
(по данным за 2022 год)



В 2022 году в Кировской области значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения» составило 1,5 гектара, что на 0,2 гектара ниже уровня 2021 года.

Снижение значения показателя обусловлено снижением востребованности земельных участков на территории муниципальных образований Кировской области в целях индивидуального жилищного строительства.

Наибольшая площадь земельных участков для строительства в 2022 году была предоставлена в Верхошижемском районе (18,3 гектара) и Слободском районе (6,1 гектара).

Меньше всего участков для строительства выделено в Шабалинском районе (0,1 гектара) и Орловском районе Кировской области (0,2 гектара).

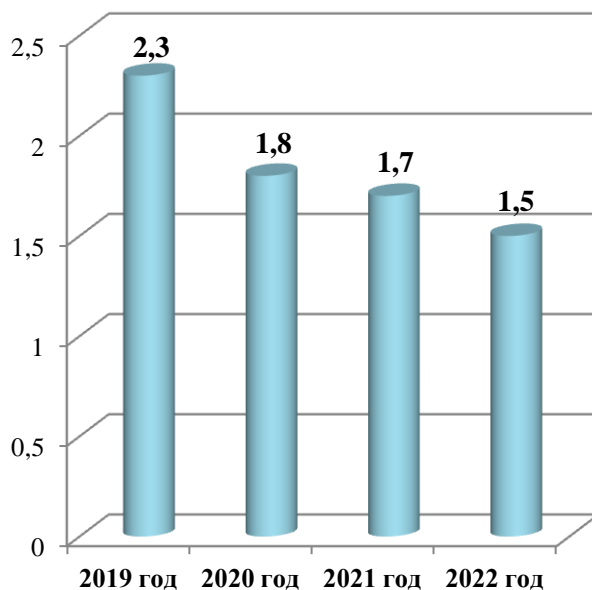
В девяти муниципальных образованиях Кировской области в 2022 году участков не выделялось.

Положительная динамика значений показателя по сравнению с 2021 годом отмечена в 18 муниципальных образованиях Кировской области, максимальная – в Арбажском (в 10,3 раза), Санчурском (в 6 раз) муниципальных округах.

За период 2019 – 2022 годов наилучшие результаты сводного индекса показателя отмечены Богородском муниципальном округе, Верхошижемском и Слободском районах.

Повышение доступности жилья для населения и развитие рынка жилищного строительства являются приоритетными задачами развития Кировской области. Тем не менее необходимо осуществлять контроль за использованием предоставленных для строительства земельных участков по назначению и обеспечивать данные земельные участки коммунальной инфраструктурой.

Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения», гектаров (в среднем по Кировской области)

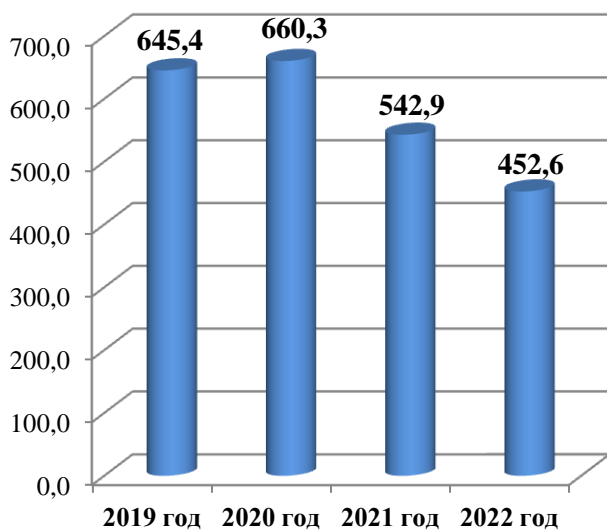


В 2022 году среднее значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет» в среднем по Кировской области составило 452,6 кв. метра, снизившись по сравнению с 2021 годом на 90,3 кв. метра.

В 41 муниципальном образовании Кировской области подобные земельные участки отсутствуют.

Наибольшее значение показателя в 2022 году отмечено в городе Кирово-Чепецке (14 085 кв. метров).

Значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет», кв. метров (в среднем по Кировской области)

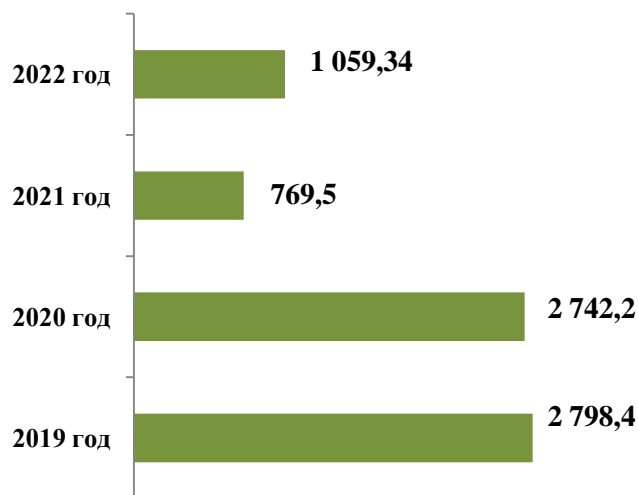


Среднее значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства в течение 5 лет» в 2022 году увеличилось по сравнению с 2021 годом на 289,8 кв. метра и составило 1059,3 кв. метра.

В 39 муниципальных образованиях Кировской области данные земельные участки отсутствуют.

Наибольшее значение показателя в 2022 году зафиксировано в Омутнинском районе (23 339 кв. метров).

Значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства в течение 5 лет», кв. метров (в среднем по Кировской области)



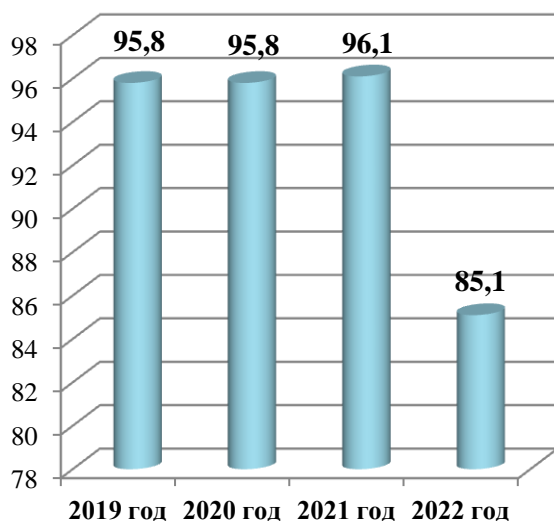
4.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

В 2022 году значение показателя «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами» составило 85,1%.

В 29 муниципальных образованиях Кировской области собственники всех помещений определились со способом управления многоквартирными домами.

Наименьшее значение показателя отмечено в Подосиновском районе Кировской области (21,7%).

Значение показателя «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами», кв. метров (в среднем по Кировской области)



В 2022 году на территории 34 муниципальных образований Кировской области осуществлен государственный кадастровый учет всех земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.

В Малмыжском районе государственный кадастровый учет земельных участков осуществлен в отношении только 21,5% многоквартирных домов.

Положительная динамика значений показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет» отмечена в семи муниципальных образованиях Кировской области. Самый высокий прирост – в Советском районе Кировской области (на 12 процентных пунктов).

По результатам расчета сводного индекса показателя, учитывающего средний объем и средний темп роста показателя за 2019 – 2022 годы, лидерами являются город Котельнич, Советский район Кировской области, а также город Киров. Наименьшее значение сводного индекса показателя отмечено в Малмыжском районе.

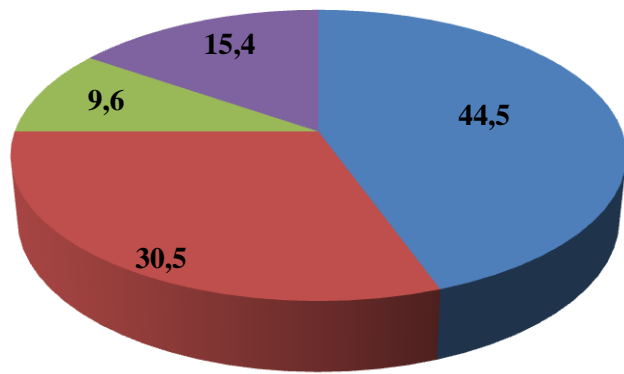
Результаты выбора собственниками помещений варианта управления многоквартирными жилыми домами, процентов
(по данным за 2022 год)

■ Управление управляющей организацией

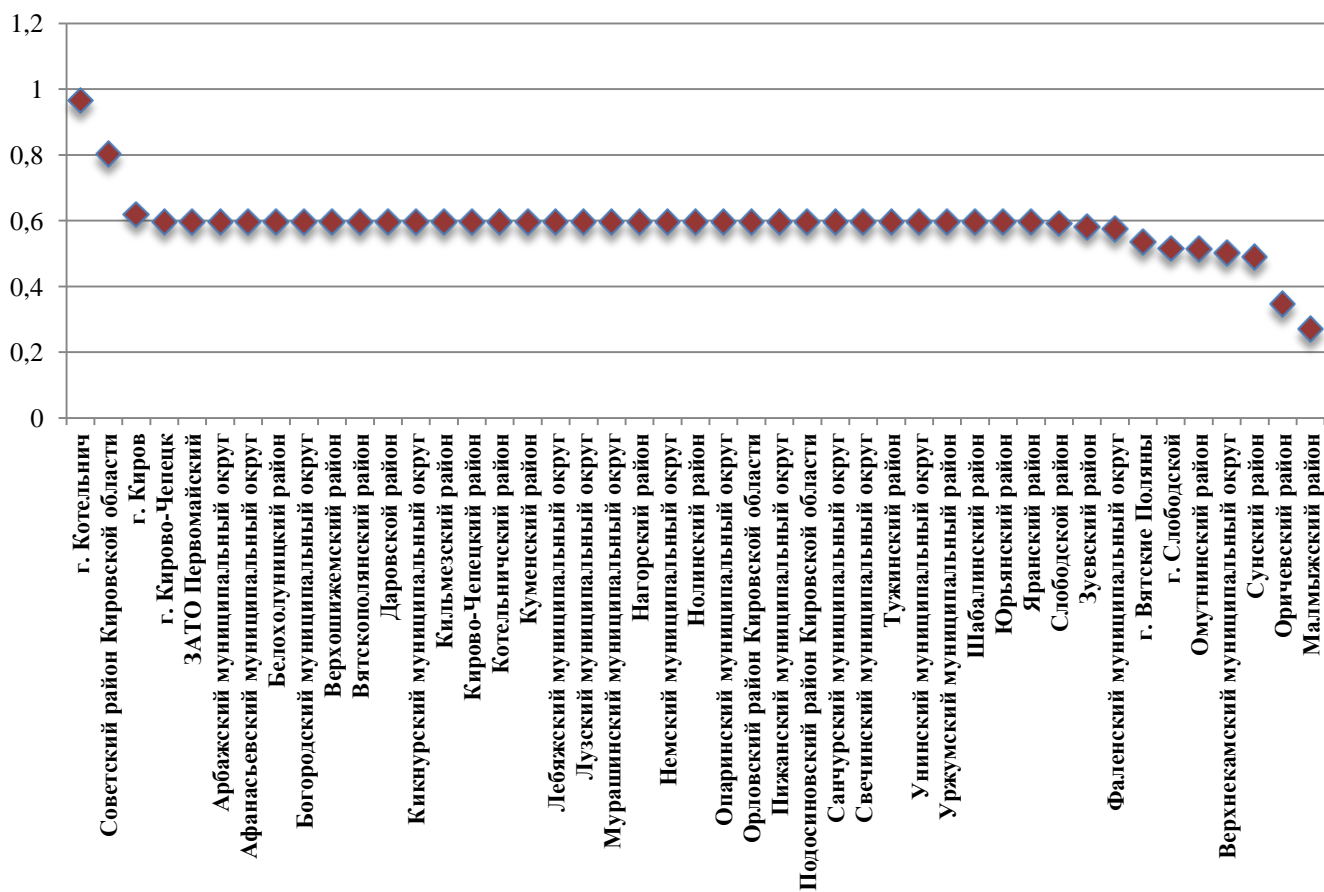
■ Непосредственное управление собственниками помещений

■ Управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом

■ Собственники не выбрали способ управления многоквартирными домами



Сводный индекс показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет», процентов



4.8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) характеризует доходный потенциал муниципальных образований Кировской области.

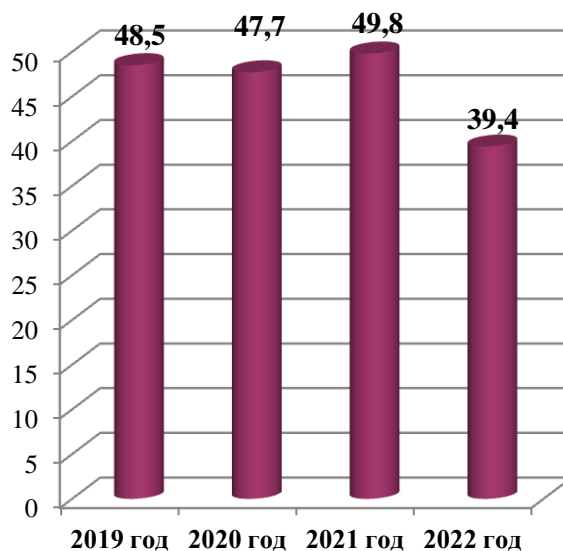
В 2022 году значения показателя «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» находились в диапазоне от 13,9% (Верхошижемский район) до 64,3% (город Кирово-Чепецк).

В 2022 году значения показателя выросли в 20 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольший рост значений показателя отмечен в Кирово-Чепецком районе (на 17,6 процентного пункта). Наибольшее снижение – в городе Кирове (на 23,9 процентного пункта).

В 2022 году снижение показателя по отношению к 2021 году обусловлено значительным увеличением объема субсидий (в 2,2 раза), главным образом субсидий на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда (на 2 560,6 млн. рублей) и на создание новых мест в общеобразовательных организациях в связи с ростом числа обучающихся, вызванным демографическим фактором (на 5 352 млн. рублей).

По результатам расчета сводного индекса показателя за период 2019 – 2022 годов лидерами являются город Кирово-Чепецк, Опаринский муниципальный округ, Омутнинский район.

Показатель «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)», процентов (в среднем по Кировской области)



Показатель «Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости)» характеризует эффективность управления деятельностью муниципальных организаций Кировской области. В 2022 году значение данного показателя в среднем по Кировской области составило 1,3%, увеличившись по сравнению с 2021 годом на 0,3 процентного пункта.

Наличие организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, отмечено в 13 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное значение показателя наблюдается в Орловском районе Кировской области (16,2%).

Седьмой год в комплексной оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления используется показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением IT-технологий».

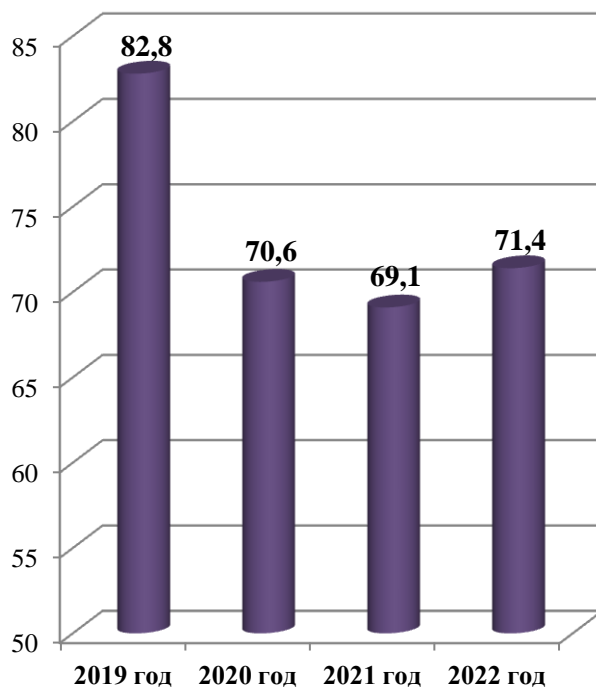
Указанный опрос проводится ежегодно с 2013 года министерством экономического развития Кировской области.

В 2022 году наибольший процент граждан, удовлетворенных эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления, наблюдается в Даровском районе (97%), ЗАТО Первомайский (96,7%), Куменском (88,8%), Кирово-Чепецком (88,3%), Белохолуницком (87,1%) районах.

Минимальная удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением IT-технологий в 2022 году отмечена в городе Кирово-Чепецке (47,5%), Верхнекамском (51,5%), Афанасьевском (54,7%) муниципальных округах.

По результатам расчета сводного индекса показателя с учетом его значений и динамики за 2019 – 2022 годы лидерами являются Арбажский муниципальный округ, ЗАТО Первомайский, Кирово-Чепецкий район, Богородский муниципальный округ.

Показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением IT-технологий»,
процентов от числа опрошенных
(в среднем по Кировской области)



4.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Значение показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия» в среднем по Кировской области в 2022 году снизилось на 17,5 киловатт-часа по сравнению с 2021 годом и составило 797,9 киловатт-часа на 1 проживающего.

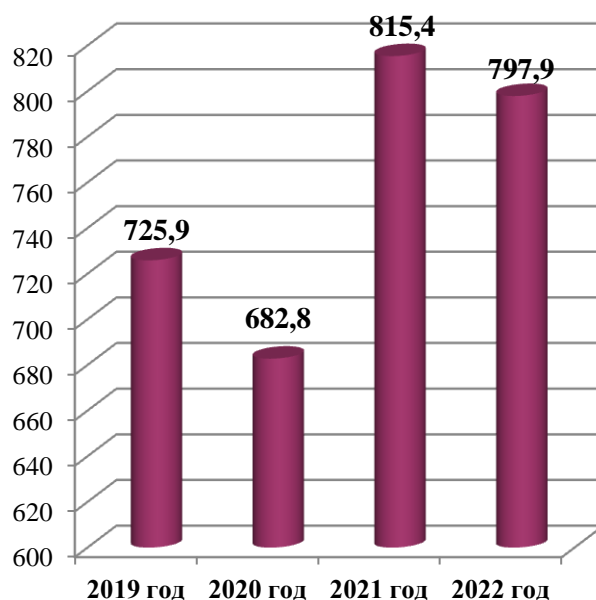
В 2022 году наибольшее потребление электрической энергии в многоквартирных домах (более 1000 киловатт-часов на 1 проживающего) отмечено в семи муниципальных образованиях Кировской области, в том числе максимальное – в Даровском районе (1 332,7 киловатт-часа) и городе Слободском (1 274,2 киловатт-часа).

Наименьшее потребление электрической энергии в многоквартирных домах – в Вятскополянском районе (241 киловатт-час) и Подосиновском районе Кировской области (300 киловатт-часов).

Снижение потребления электрической энергии в многоквартирных домах зафиксировано в 30 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в ЗАТО Первомайский (на 26,6%). Увеличение потребления отмечено в 14 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в городе Слободском (в два раза).

Потребление электроэнергии в Кильмезском районе в 2022 году сохранилось на уровне 2021 года.

Показатель «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия», киловатт-часов на 1 проживающего (в среднем по Кировской области)



С учетом объема потребления электрической энергии в многоквартирных домах и динамики его изменения за 2019 – 2022 годы был определен сводный индекс данного показателя.

Наибольшее его значение отмечено в Вятскополянском районе, наименьшее – в городе Слободском.

Максимальное потребление тепловой энергии в многоквартирных домах на 1 кв. метр общей площади в 2022 году отмечено в Лузском муниципальном округе (0,7 гигакалории), и Нагорском районе (0,38 гигакалории).

Минимальное потребление – в Советском районе Кировской области (0,11 гигакалории) и Нолинском районе (0,13 гигакалории).

Снижение потребления тепловой энергии в многоквартирных домах зафиксировано в 19 муниципальных образованиях Кировской области, наиболее значительное – в городе Кирове (на 31%).

Наибольшее потребление тепловой энергии бюджетными учреждениями на 1 кв. метр общей площади зафиксировано в Кирово-Чепецком районе (0,28 гигакалории), городе Кирово-Чепецке районе (0,26 гигакалории), Лузском муниципальном округе и Верхошижемском районе (по 0,24 гигакалории).

Наименьшие значения показателя, как и в 2021 году, зафиксированы в Санчурском муниципальном округе (0,03 гигакалории), Кильмезском районе (0,06 гигакалории), а также Опаринском муниципальном округе (0,07 гигакалории).

Снижение потребления тепловой энергии бюджетными учреждениями зафиксировано в 21 муниципальном образовании Кировской области, наибольшее – в Лебяжском муниципальном округе (на 50%).

Показатель «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия», Гкал на 1 кв. метр общей площади (по данным за 2022 год)



5. Итоги независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

5.1. Порядок организации и проведения независимых опросов населения

В целях реализации на территории Кировской области Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 среди населения шести городских округов, 15 муниципальных округов и 24 муниципальных районов Кировской области ежегодно проводятся независимые опросы.

Целью независимых опросов населения является выяснение мнения респондентов по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района)».

Данный показатель является агрегированным и формируется за счет обобщения компонентов оценки населением деятельности органов местного самоуправления.

Выборка проведенного независимого опроса репрезентирует жителей 45 муниципальных образований Кировской области старше 18 лет, постоянно проживающих на территории соответствующих муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области, с установлением квот пропорционально структуре населения. Квотирование осуществлялось по полу, возрасту, месту проживания (городское (сельское) население, в городских округах – по микрорайонам проживания населения).

В среднем по Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района)» за 2022 год составило 72%.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

качеством дошкольного и дополнительного образования, – 88,2% (за 2021 год – 89,5%);

качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания), – 76,1% (за 2021 год – 75%);

жилищно-коммунальными услугами, – 69,2% (за 2021 год – 67,9%);

эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью, – 60,6% (за 2021 год – 60,1%);

условиями для занятий физической культурой и спортом, – 57,3% (за 2021 год – 53,7%).

5.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2022 год

Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области	Итого, процентов от числа опрошенных (агрегированный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, процентов от числа опрошенных				
		качеством дошкольного и дополнительного образования	качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	жилищно-коммунальными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Город Вятские Поляны	77,2	90,7	77,2	82,2	64,4	64,8
Город Киров	77,9	89	78,8	83	62,5	70,7
Город Кирово-Чепецк	78,9	91,5	74,2	87,5	62,2	71,4
Город Котельнич	74,9	86,1	80,5	75,6	60,4	65,8
Город Слободской	74,9	85,9	76	78,4	62,3	67,2
ЗАТО Первомайский	79,4	90,1	72	88,7	63,6	76,1
Арбажский муниципальный округ	70,8	88,7	74,7	69,9	60,1	44,7
Афанасьевский муниципальный округ	68,6	87	78,7	53,9	55,8	51,4
Белохолуницкий район	72,2	92,4	69,5	64,6	64,9	60,6
Богородский муниципальный округ	72,0	89,2	75,7	66,5	68,2	46,8
Верхнекамский муниципальный округ	72,4	87,8	78,1	62,3	61,3	64,7
Верхошижемский район	70,7	87,4	75,2	63,6	60,8	58,2
Вятскополянский район	73,3	87,2	75	76	62,3	58,3
Даровской район	73,2	89,5	80	70,5	62,7	50,5
Зуевский район	72,6	88,7	75,5	68,3	63	60,3

Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области	Итого, процентов от числа опрошенных (агрегированный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, процентов от числа опрошенных				
		качеством дошкольного и дополнительного образования	качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	жилищно-коммунальными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Кикнурский муниципальный округ	73,1	90,3	79,3	63	63,9	59
Кильмезский район	71,9	91	74,7	62,1	63,4	57,8
Кирово-Чепецкий район	74,4	88,8	70	84,7	60,2	57,3
Котельничский район	69,1	83	78	64,8	49	59,2
Куменский район	71,9	85,1	72	75,8	61,6	58,1
Лебяжский муниципальный округ	72,0	89	78	66,7	61,9	53,4
Лузский муниципальный округ	68,8	89,8	74,7	57,9	56,2	48,5
Малмыжский район	73,2	88,2	81	74,4	61,1	41,6
Мурашинский муниципальный округ	65,7	86,2	64	68,7	45,4	44,1
Нагорский район	68,5	89,4	73,3	60,2	58,8	40,4
Немский муниципальный округ	73,3	90,3	76	73,4	57,8	59,2
Нолинский район	74,2	90,2	79	73,5	62,2	55,7
Омутнинский район	73,2	92	79	69,4	56,8	55,2
Опаринский муниципальный округ	69,8	87,5	75,3	53,6	66,4	53,3
Оричевский район	72,4	88,3	77	69,8	62,9	54,4
Орловский район Кировской области	68,7	85	76	66,9	54,7	45,3

Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области	Итого, процентов от числа опрошенных (агрегированный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, процентов от числа опрошенных				
		качеством дошкольного и дополнительного образования	качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	жилищно-коммунальными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Пижанский муниципальный округ	71,8	86,1	75,3	72,2	61,4	56
Подосиновский район Кировской области	71,0	86,6	79,3	61,8	60,5	56,8
Санчурский муниципальный округ	73,3	87,8	79,3	72,7	62,6	54,2
Свечинский муниципальный округ	71,4	88,4	78,9	66,6	56	55,1
Слободской район	74,4	91,5	76,9	74,6	59,1	59,9
Советский район Кировской области	73,4	89,9	73	70,8	64	62,5
Сунский район	70,0	91,2	70	71,2	55,9	36,7
Тужинский район	73,6	87,1	82	70,6	65,1	52,4
Унинский муниципальный округ	67,6	85,3	74	56,9	59	50,7
Уржумский муниципальный район	73,5	87,8	78,5	69,6	63,9	60,7
Фаленский муниципальный округ	71,2	83,1	79,9	70,6	53,4	59,9
Шабалинский район	70,7	85,8	72,7	69	63	55,9
Юрьянский район	72,3	87,1	75	70,2	61,6	61,3
Яранский район	73,1	87,3	72,5	79,9	61,1	54,6

5.3. Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования

По итогам опроса за 2022 год значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования» в среднем по муниципальным образованиям Кировской области составило 88,2% от числа опрошенных.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного качеством:

дошкольного образования, – 88,5% (за 2021 год – 89,4%);

дополнительного образования, – 87,9% (за 2021 год – 89,5%).

В 13 муниципальных образованиях Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования» выросло по сравнению с 2021 годом. Максимальный рост удовлетворенности отмечен в Мурашинском муниципальном округе – на 3,5 процентного пункта.

По итогам 2022 года максимальное значение показателя (95,3% от числа опрошенных) зафиксировано в Белохолуницком районе.

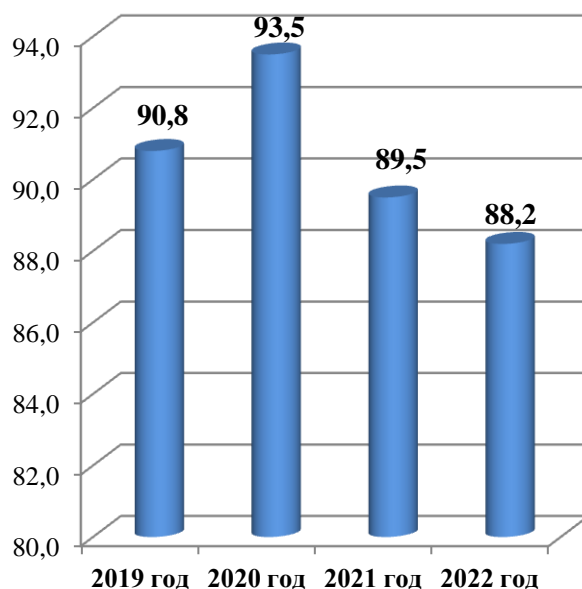
Самое низкое значение показателя – в Мурашинском муниципальном округе (79,7%).

В 24 муниципальных образованиях Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования» выше среднеобластного значения. Рост показателя по сравнению с 2021 годом наблюдается в 13 муниципальных образованиях Кировской области, максимальный – в Малмыжском районе (на 7,1 процентного пункта).

В целом по Кировской области максимальное значение показателя отмечено в Малмыжском районе – 93,1% от числа опрошенных удовлетворены качеством дополнительного образования.

Самое низкое значение показателя наблюдается в Фаленском муниципальном округе (80%).

Показатель «Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



5.4. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)

По результатам проведения независимых опросов наблюдается рост значения показателя «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)» в среднем по Кировской области с 75% в 2021 году до 76,1% в 2022 году.

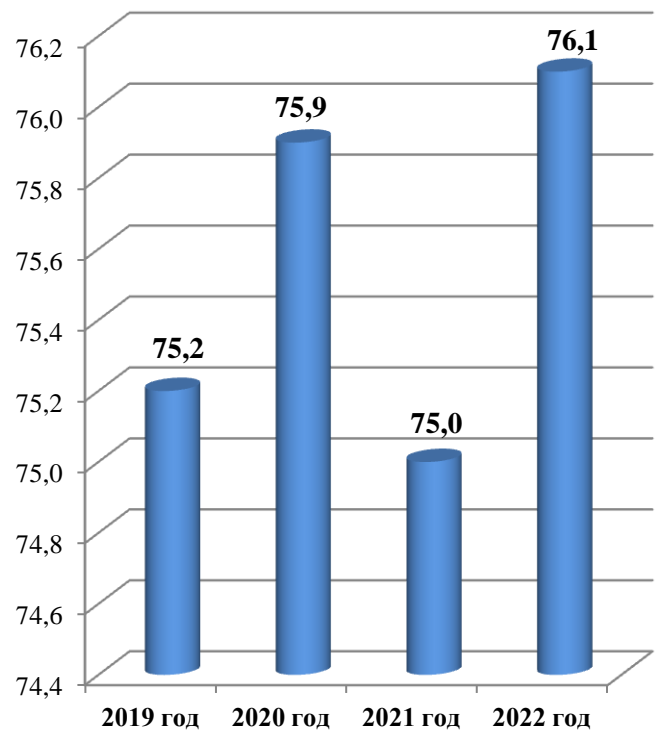
Повышение уровня удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания) наблюдается в 31 муниципальном образовании Кировской области. При этом самое значительное – на 18 процентных пунктов отмечено в Унинском муниципальном округе.

Наиболее высоко население оценило качество культурного обслуживания в Тужинском районе (82%).

Менее всего удовлетворено культурным обслуживанием население в Мурашинском муниципальном округе (64%) .

Основными причинами неудовлетворенности населения культурным обслуживанием являются недостаточное количество и невысокое качество проводимых мероприятий в домах культуры, недостаточное количество домов культуры, театров и библиотек, что отмечают 77,2% от числа опрошенных.

Показатель «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



5.5. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами

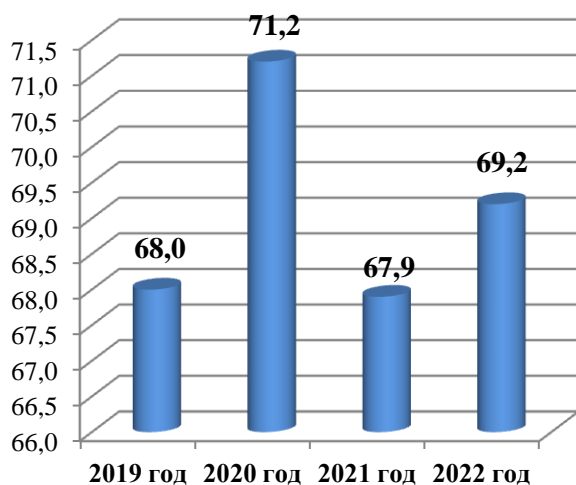
По итогам опроса за 2022 год значение показателя «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами» в среднем по муниципальным образованиям Кировской области выросло на 1,3 процентного пункта по сравнению с 2021 годом и составило 69,2%.

В 26 муниципальных образованиях Кировской области наблюдается рост уровня удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами. Самый высокий рост (на 9,9 процентного пункта) наблюдается в Куменском районе.

Высокие значения показателя отмечены в ЗАТО Первомайский (88,7%), городе Кирово-Чепецке (87,5%), и Кирово-Чепецком районе (84,7%).

Самые низкие значения показателя – в Опаринском (53,6%), Афанасьевском (53,9%) муниципальных округах.

Показатель «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



Основными причинами неудовлетворенности граждан жилищно-коммунальными услугами являются: высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги (25%), неудовлетворительное водоснабжение, перебои в водоснабжении, плохое качество воды, отсутствие горячей воды (22,7%), проблемы с вывозом мусора (15,8%).

Показатель «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами», процентов от числа опрошенных (по данным за 2022 год)



5.6. Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом

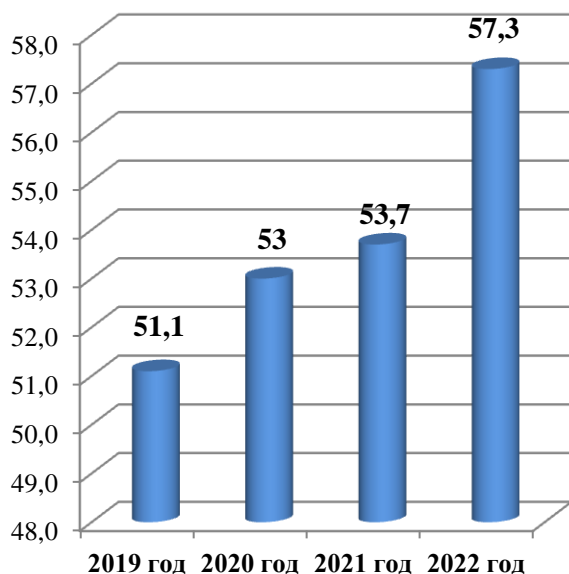
Значение показателя «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом» по итогам 2022 года выросло на 3,6 процентного пункта по сравнению с 2021 годом и составило 57,3% от числа опрошенного населения.

Наиболее высокие значения показателя отмечены в ЗАТО Первомайский (76,1%), городах Кирово-Чепецке (71,4%) и Кирове (70,7%).

Наименьшие значения показателя – в Сунском районе (36,7%).

В 36 муниципальных образованиях Кировской области наблюдается рост значений показателя. Наибольший рост – в Орловском районе Кировской области (на 18 процентных пунктов). Наибольшее снижение – в Мурашинском муниципальном округе (на 8,2 процентного пункта).

Показатель «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



Показатель «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом», процентов от числа опрошенных (по данным за 2022 год)



5.7. Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью

В среднем по муниципальным образованиям Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью» по итогам 2022 года выросло по сравнению с 2021 годом на 0,5 процентного пункта и составило 60,6%.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

деятельностью органов местного самоуправления, – 57,7% (в 2021 году – 56,4%);

деятельностью глав муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области, – 60,7% (в 2021 году – 59,4%);

деятельностью администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области, – 59,1% (в 2021 году – 58,4%);

деятельностью депутатов представительных органов местного самоуправления, – 52,8% (в 2021 году – 50,7%);

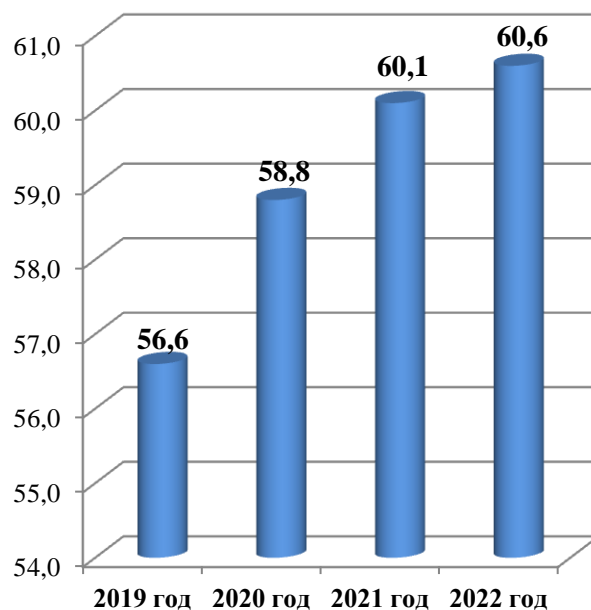
информационной открытостью органов местного самоуправления, – 62,7% (в 2021 году – 63,3%).

Увеличение значений показателя по сравнению с 2021 годом наблюдается в 27 муниципальных образованиях Кировской области. При этом наибольшее увеличение значения показателя отмечается в Лузском муниципальном округе – на 17,1 процентного пункта. Наибольшее снижение значения показателя в 2022 году наблюдается в Котельничском районе – на 15,8 процентного пункта.

Наиболее высокий уровень удовлетворенности эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью, отмечен в Богородском (68,2%) и Опаринском (66,4%) муниципальных округах.

Наиболее низкое значение показателя зафиксировано в Мурашинском муниципальном округе (45,4%).

Показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



6. Рейтинг муниципальных образований Кировской области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области по итогам 2022 года

По результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2022 года сформирован итоговый рейтинг муниципальных образований Кировской области.

Место в рейтинге	Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области
1	Куменский район
2	Белохолуницкий район
3	Омутнинский район
4	Нолинский район
5	Санчурский муниципальный округ
6	Юрьянский район
7	Верхнекамский муниципальный округ
8	ЗАТО Первомайский
9	Пижанский муниципальный округ
10	Афанасьевский муниципальный округ
11	Немский муниципальный округ
12	Уржумский муниципальный район
13	Богородский муниципальный округ
14	Слободской район
15	Вятскополянский район
16	Малмыжский район
17	Арбажский муниципальный округ
18	Город Киров
19	Верхошижемский район
20	Нагорский район
21	Советский район Кировской области
22	Кильмезский район
23	Город Кирово-Чепецк
24	Кирово-Чепецкий район

Место в рейтинге	Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области
25	Фаленский муниципальный округ
26	Сунский район
27	Свечинский муниципальный округ
28	Зуевский район
29	Яранский район
30	Город Котельнич
31	Город Вятские Поляны
32	Город Слободской
33	Оричевский район
34	Опаринский муниципальный округ
35	Шабалинский район
36	Унинский муниципальный округ
37	Котельничский район
38	Кикнурский муниципальный округ
39	Лебяжский муниципальный округ
40	Даровской район
41	Мурашинский муниципальный округ
42	Лузский муниципальный округ
43	Тужинский район
44	Подосиновский район Кировской области
45	Орловский район Кировской области