

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ
о результатах проведения оценки регулирующего воздействия
проекта нормативного правового акта

13.09.2024

1. Общая информация

1.1. Разработчик: управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (далее – Управление).

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта: решение управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Троицкая церковь, ворота и ограда».

1.3. Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: реализация полномочий субъекта РФ по государственной охране объектов культурного наследия в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ).

1.4. Оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы: негативные эффекты не усматриваются.

1.5. Краткое описание целей предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования: обеспечить сохранение объекта культурного наследия (далее – ОКН) в его исторической среде на сопряженной с ним территории.

1.6. Краткое описание предлагаемого регулирования: установление требований к осуществлению деятельности в границах территории ОКН.

1.7. Контактное лицо разработчика:

Ф.И.О. (последнее – при наличии): Брызгалов Юрий Павлович.

Должность: главный специалист-эксперт управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области.

Телефон: 27-27-41 (доб.4108), адрес электронной почты:

kirovokn43@mail.ru.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое регулирование

2.1. Формулировка проблемы: реализация полномочий Кировской области в сфере государственной охраны ОКН в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

Согласно подпункту 10 пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ государственная охрана ОКН включает в себя установление границ территории такого объекта.

В Управление поступил проект границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Троицкая церковь, ворота и ограда», разработанный в 2024 году Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области».

Таким образом, имеются установленные действующим законодательством основания для принятия решения об утверждении границы его территории.

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах: согласно подпункту 10 пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ государственная охрана ОКН включает в себя установление границ территории такого объекта.

На решение проблемы затрачены финансовые средства областного бюджета в размере 293 000 руб.

Меры к решению проблемы принимаются впервые.

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка: граждане Российской Федерации, лица без гражданства, иностранные граждане. Посредством осуществления комплекса мер по сохранению ОКН обеспечивается реализация конституционного права

каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также реализация прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка: негативные эффекты не усматриваются.

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование: наличие в действующем законодательстве полномочия органов исполнительной власти по утверждению границ территорий ОКН.

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства: полномочиями на утверждение границ его территории наделены только органы исполнительной власти.

2.7. Анализ опыта иных субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах деятельности: в иных регионах РФ принимаются аналогичные акты.

2.8. Источники данных: Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2.9. Иная информация о проблеме: - .

2.10. Степень регулирующего воздействия: средняя.

3. Цели предлагаемого правового регулирования и индикаторы для оценки их достижения

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования и индикаторы для оценки их достижения:

Цель предлагаемого регулирования	Срок достижения цели предлагаемого регулирования	Индикатор достижения цели предлагаемого регулирования (с указанием единицы измерения)	Периодичность мониторинга достижения цели предполагаемого регулирования
утверждение границы ОКН территории	после вступления в силу нормативного правового акта, в течении всего периода его действия, кроме пункта 2 настоящего решения, который действует до 01.03.2031	принятый нормативно-правовой акт «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Троицкая церковь, ворота и ограда», 1 штука	постоянно

3.2. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей: Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.3. Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования: наличие утвержденной границы территории.

4. Группы потенциальных адресатов предлагаемого регулирования, оценка их количества

Группа потенциальных адресатов предлагаемого регулирования	Количество участников группы
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, являющиеся собственниками или пользователями земельных участков, расположенных в границе территории ОКН	-

5. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов исполнительной власти Кировской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области (сведения об их изменении), а также порядок их реализации в связи с введением предлагаемого регулирования

Наименование органа исполнительной власти Кировской области (органа местного самоуправления муниципального образования Кировской области)	Наименование функции, полномочия, обязанности или права	Характер функции (новая, изменяемая, отменяемая)	Предполагаемый порядок реализации	Оценка изменения потребностей в ресурсах (в том числе изменение трудовых затрат, изменение численности сотрудников)
Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области	-	-	-	-

6. Оценка соответствующих расходов бюджета Кировской области (возможных поступлений в него), связанных с введением предлагаемого регулирования

Наименование органа исполнительной власти Кировской области (органа местного самоуправления муниципального образования Кировской области)	Наименование функции, полномочия, обязанности или права*	Вид расходов (возможных поступлений) бюджета Кировской области (местных бюджетов)	Количественная оценка расходов (возможных поступлений), млн. рублей
Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области	-	единовременные расходы в году:	-
		периодические расходы за период годов:	-
		возможные поступления за период годов:	-
		единовременные расходы в году:	
		периодические расходы за период годов:	
		возможные поступления за период годов:	
Итого единовременные расходы за период годов:			-
Итого периодические расходы за период годов:			-
Итого возможные поступления за период годов:			-

* Заполняется в соответствии с графой «Наименование функции, полномочия, обязанности или права» раздела 5 «Новые функции, полномочия, обязанности и права органов исполнительной власти Кировской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области (сведения об их изменении), а также порядок их реализации в связи с введением предлагаемого регулирования» сводного отчета.

7. Новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Кировской области обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, новая (измененная) ответственность за нарушение нормативных правовых актов Кировской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также связанные с ними расходы (доходы)

7.1. Обязательные требования, обязанности, запреты, ответственность, а также связанные с ними расходы (доходы):

Группа потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования*	Обязательные требования, обязанности, запреты, ответственность (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)	Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого регулирования	Количественная оценка, млн. рублей
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, являющиеся собственниками или пользователями земельных участков, расположенных в границе территории ОКН	Установление требований к осуществлению деятельности в границе территории ОКН и особого режима использования земельного участка (пункт 2 проекта решения, приложение к проекту решения)	Расходы не предполагаются. Возможность получения доходов отсутствует	-

7.2. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: - .

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого регулирования

Возможные неблагоприятные последствия применения предлагаемого регулирования	Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий применения предлагаемого регулирования
Риски не усматриваются	Не выявлено

* Заполняется в соответствии с графой «Группа потенциальных адресатов предлагаемого регулирования» раздела 4 «Группа потенциальных адресатов предлагаемого регулирования, оценка их количества» сводного отчета.

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

9.1. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

№ п/п	Критерий сравнения возможных вариантов решения проблемы	Вариант 1 (решение проблемы предлагаемым способом регулирования)	Вариант 2 (иной вариант решения проблемы (при наличии))
9.1.1	Содержание варианта решения проблемы	В настоящее время иных вариантов решения проблемы в рамках компетенции Управления не имеется	-
9.1.2	Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого регулирования	-	-
9.1.3	Оценка расходов (возможных поступлений) бюджета Кировской области, связанных с введением предлагаемого регулирования	-	-
9.1.4	Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого регулирования	-	-
9.1.5	Оценка рисков неблагоприятных последствий	-	-

9.2. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: иных вариантов решения проблемы не усматривается.

9.3. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы: принятие нормативно-правового акта «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Троицкая церковь, ворота и ограда».

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: решение вступает в силу с 01.03.2025.

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: нет

срок переходного периода: _____ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта;

отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: _____ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: нет.

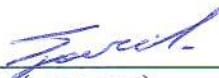
10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: отсутствует.

Приложение: 1. Свод предложений на 8 л. в 1 экз.

2. Проект решения на 4 л. в 1 экз.

Начальник управления
государственной охраны
объектов культурного
наследия Кировской
области

(руководитель разработчика)



(подпись)

А.Ю. Грачев

(инициалы, фамилия)