

**СВОДНЫЙ ОТЧЕТ**  
**о результатах проведения оценки регулирующего воздействия**  
**проекта нормативного правового акта**

01.11.2024

**1. Общая информация**

1.1. Разработчик: управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (далее – Управление).

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта: решение управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения «Макаровское селище (Чудский берег)».

1.3. Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: реализация полномочий субъекта РФ по государственной охране объектов культурного наследия в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ).

1.4. Оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы: негативные эффекты не усматриваются.

1.5. Краткое описание целей предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования: обеспечить сохранение объекта культурного наследия (далее – ОКН) в его исторической среде на сопряженной с ним территории.

1.6. Краткое описание предлагаемого регулирования: установление требований к осуществлению деятельности в границах территории ОКН.

1.7. Контактное лицо разработчика:

Ф.И.О. (последнее – при наличии): Брызгалов Юрий Павлович.

Должность: главный специалист-эксперт управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области.

Телефон: 27-27-41 (доб.4108), адрес электронной почты:

kirovokn43@mail.ru.

## **2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое регулирование**

2.1. Формулировка проблемы: реализация полномочий Кировской области в сфере государственной охраны ОКН в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

Согласно подпункту 10 пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ государственная охрана ОКН включает в себя установление границ территории такого объекта.

В Управление поступил проект границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения «Макаровское селище (Чудский берег)», разработанный в 2024 году обществом с ограниченной ответственностью «Межевая компания».

Таким образом, имеются установленные действующим законодательством основания для принятия решения об утверждении границы его территории.

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах: согласно подпункту 10 пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ государственная охрана ОКН включает в себя установление границ территории такого объекта.

На решение проблемы затрачены финансовые средства областного бюджета в размере 293 000 руб.

Меры к решению проблемы принимаются впервые.

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка: граждане Российской Федерации, лица без гражданства, иностранные граждане. Посредством осуществления комплекса мер по сохранению ОКН обеспечивается реализация конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности

каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также реализация прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка: негативные эффекты не усматриваются.

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование: наличие в действующем законодательстве полномочия органов исполнительной власти по утверждению границ территорий ОКН.

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства: полномочиями на утверждение границ его территории наделены только органы исполнительной власти.

2.7. Анализ опыта иных субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах деятельности: в иных регионах РФ принимаются аналогичные акты.

2.8. Источники данных: Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2.9. Иная информация о проблеме: - .

2.10. Степень регулирующего воздействия: средняя.

### 3. Цели предлагаемого правового регулирования и индикаторы для оценки их достижения

#### 3.1. Цели предлагаемого правового регулирования и индикаторы для оценки их достижения:

Цель предлагаемого регулирования	Срок достижения цели предлагаемого регулирования	Индикатор достижения цели предлагаемого регулирования (с указанием единицы измерения)	Периодичность мониторинга достижения цели предполагаемого регулирования
утверждение границы ОКН территории	после вступления в силу нормативного правового акта, в течении всего периода его действия, кроме пункта 2 настоящего решения, который действует до 01.03.2031	принятый нормативно-правовой акт «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения «Макаровское селище (Чудский берег)», 1 штука	постоянно

3.2. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей: Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.3. Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования: наличие утвержденной границы территории.

### 4. Группы потенциальных адресатов предлагаемого регулирования, оценка их количества

Группа потенциальных адресатов предлагаемого регулирования	Количество участников группы
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, являющиеся собственниками или пользователями земельных участков, расположенных в границе территории ОКН	-

**5. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов исполнительной власти Кировской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области (сведения об их изменении), а также порядок их реализации в связи с введением предлагаемого регулирования**

Наименование органа исполнительной власти Кировской области (органа местного самоуправления муниципального образования Кировской области)	Наименование функции, полномочия, обязанности или права	Характер функции (новая, изменяемая, отменяемая)	Предполагаемый порядок реализации	Оценка изменения потребностей в ресурсах (в том числе изменение трудовых затрат, изменение численности сотрудников)
Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области	-	-	-	-

**6. Оценка соответствующих расходов бюджета Кировской области (возможных поступлений в него), связанных с введением предлагаемого регулирования**

Наименование органа исполнительной власти Кировской области (органа местного самоуправления муниципального образования Кировской области)	Наименование функции, полномочия, обязанности или права *	Вид расходов (возможных поступлений) бюджета Кировской области (местных бюджетов)	Количественная оценка расходов (возможных поступлений), млн. рублей
Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области	-	единовременные расходы в году:	-
		периодические расходы за период годов:	-
		возможные поступления за период годов:	-
		единовременные расходы в году:	
		периодические расходы за период годов:	
		возможные поступления за период годов:	
Итого единовременные расходы за период годов:			-
Итого периодические расходы за период годов:			-
Итого возможные поступления за период годов:			-

\* Заполняется в соответствии с графой «Наименование функции, полномочия, обязанности или права» раздела 5 «Новые функции, полномочия, обязанности и права органов исполнительной власти Кировской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области (сведения об их изменении), а также порядок их реализации в связи с введением предлагаемого регулирования» сводного отчета.

**7. Новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Кировской области обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, новая (измененная) ответственность за нарушение нормативных правовых актов Кировской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, а также связанные с ними расходы (доходы)**

7.1. Обязательные требования, обязанности, запреты, ответственность, а также связанные с ними расходы (доходы):

Группа потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования*	Обязательные требования, обязанности, запреты, ответственность (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)	Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого регулирования	Количественная оценка, млн. рублей
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, являющиеся собственниками или пользователями земельных участков, расположенных в границе территории ОКН	Установление требований к осуществлению деятельности в границе территории ОКН и особого режима использования земельного участка (пункт 2 проекта решения, приложение к проекту решения)	Расходы не предполагаются. Возможность получения доходов отсутствует	-

7.2. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: - .

## **8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого регулирования**

Возможные неблагоприятные последствия применения предлагаемого регулирования	Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий применения предлагаемого регулирования
Риски не усматриваются	Не выявлено

\* Заполняется в соответствии с графой «Группа потенциальных адресатов предлагаемого регулирования» раздела 4 «Группа потенциальных адресатов предлагаемого регулирования, оценка их количества» сводного отчета.

## 9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

### 9.1. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

№ п/п	Критерий сравнения возможных вариантов решения проблемы	Вариант 1 (решение проблемы предлагаемым способом регулирования)	Вариант 2 (иной вариант решения проблемы (при наличии))
9.1.1	Содержание варианта решения проблемы	В настоящее время иных вариантов решения проблемы в рамках компетенции Управления не имеется	-
9.1.2	Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого регулирования	-	-
9.1.3	Оценка расходов (возможных поступлений) бюджета Кировской области, связанных с введением предлагаемого регулирования	-	-
9.1.4	Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого регулирования	-	-
9.1.5	Оценка рисков неблагоприятных последствий	-	-

9.2. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: иных вариантов решения проблемы не усматривается.

9.3. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы: принятие нормативно-правового акта «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения «Макаровское селище (Чудский берег)».

**10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения**

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: решение вступает в силу с 01.03.2025.

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: нет

срок переходного периода: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта;

отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: нет.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: отсутствует.

Приложение: 1. Свод предложений на 8 л. в 1 экз.

2. Проект решения на 2 л. в 1 экз.

Начальник управления  
государственной охраны  
объектов культурного  
наследия Кировской  
области  
\_\_\_\_\_  
(руководитель разработчика)

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

А.Ю. Грачев  
\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)