

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ
о результатах проведения оценки регулирующего воздействия
нормативного правового акта

1. Общая информация

1.1. Разработчик: министерство охраны окружающей среды Кировской области.

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта: проект постановления Правительства Кировской области «О внесении изменений в постановление Правительства Кировской области от 19.11.2021 № 625-П «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, осуществляемом на территории Кировской области» (далее – проект постановления).

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: через десять дней после его официального опубликования.

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование: согласно п. 2 ч. 5 ст. 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ) положением о виде контроля определяются критерии отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) в рамках осуществления вида контроля. В соответствии с ч. 1 ст. 22 Закона № 248-ФЗ государственный контроль (надзор) осуществляется на основе управления рисками причинения вреда (ущерба), определяющего выбор профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, их содержание (в том числе объем проверяемых обязательных требований), интенсивность и результаты.

1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования: определение категорий риска и критериев отнесения объектов контроля к категориям риска, что позволит распределить объекты контроля по категориям риска, в зависимости от категории проводить профилактические и контрольные (надзорные) мероприятия.

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования: установление градации категорий риска и порядка отнесения объектов контроля к определенной категории риска.

1.7. Контактное лицо разработчика:

Ф.И.О.: Наговицына Ольга Алексеевна.

Должность: главный государственный инспектор отдела недропользования. Телефон: 27-27-37 (доб. 37-22), адрес электронной почты: 648162@mail.ru.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

2.1. Формулировка проблемы: отсутствие системы оценки и управления рисками при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, а именно, категорий риска причинения вреда (ущерба) охраняемых законом ценностей, порядка отнесения объектов контроля к категориям риска.

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах: постановлением Правительства Кировской области от 19.11.2021 № 625-П «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, осуществляемом на территории Кировской области» установлено, что система оценки и управления рисками при осуществлении государственного контроля в отношении объектов государственного контроля контрольным органом не применяется. Однако, в настоящее время возникла необходимость определения категории риска и критериев отнесения объектов к категориям риска для проведения профилактических и контрольных (надзорных)

мероприятий. Проектом постановления предлагается определить категории рисков и порядок отнесения объектов контроля к категориям риска

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка: контролируемые лица и граждане, осуществляющие деятельность в границах особо охраняемых природных территорий регионального значения. Количество особо охраняемых природных территорий в границах Кировской области – 149 ед.

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка: отсутствие категорирования объектов не позволяет в полной мере при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий применять систему профилактических и контрольных (надзорных) мероприятий.

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование: отсутствие категорирования объектов и порядка отнесения объектов к категориям риска не позволяют в полной мере проводить профилактические и контрольно (надзорные) мероприятия.

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства: на государство, в лице уполномоченных органов, возложена обязанность по осуществлению видов регионального государственного контроля (надзора), в том числе в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 3 Закона № 248-ФЗ для видов регионального государственного контроля (надзора) порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора) устанавливается положением о виде регионального государственного контроля (надзора), утвержденным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Пунктом 2 части 5 статьи 3 Закона № 248-ФЗ установлено, что положением о виде контроля определяются критерии отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) в рамках осуществления вида контроля. Следовательно, реализация функции по внесению изменений в положение о виде контроля невозможна без участия государства.

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах: категории риска и критерии отнесения объектов контроля к категориям риска во всех субъектах Российской Федерации определены положениями о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых территорий.

2.8. Источники данных: Закон № 248-ФЗ.

2.9. Иная информация о проблеме: отсутствует.

2.10. Степень регулирующего воздействия: низкая.

3. Цели предполагаемого правового регулирования и индикаторы для оценки их достижения

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования и индикаторы для оценки их достижения:

Цель предлагаемого правового регулирования	Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	Индикатор достижения целей предлагаемого правового регулирования (с указанием единиц измерения)	Периодичность мониторинга достижения цели предполагаемого правового регулирования
Создание результативной и эффективной системы проведения регионального	Со дня его официального опубликования	Увеличение количества профилактических	Не установлен

государственного контроля (надзора) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий на территории Кировской области, снижение административной нагрузки на хозяйствующие субъекты за счет установления приоритета профилактических мероприятий по отношению к контрольным (надзорным)		мероприятий в зависимости от категории риска объекта контроля	
--	--	---	--

3.2. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей: Закон № 248-ФЗ.

3.3. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов: не использовались.

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)

Группа потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	Количество участников группы и прогноз изменения количества
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, осуществляющие деятельность в границах особо охраняемых природных территорий	Количество объектов контроля на территории Кировской области – 149 ед.

5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования.

Наименование органа исполнительной власти Кировской области	Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	Характер функции (новая, изменяемая, отменяемая)	Предполагаемый порядок реализации	Оценка изменения потребностей в ресурсах (в том числе изменение трудовых затрат, изменение численности сотрудников)
Министерство охраны окружающей среды Кировской области	Осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования особо	Не меняется	Реализуется в соответствии с Законом № 248-ФЗ, Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых	Не требуется, потребности в ресурсах не меняются

	охраняемых природных территорий		природных территориях», постановлением Правительства Кировской области от 19.11.2021 № 625-П «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, осуществляемом на территории Кировской области»	
--	---------------------------------	--	--	--

6. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета субъекта Российской Федерации, связанных с введением предлагаемого правового регулирования

6.1. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета Кировской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования:

Наименование органа исполнительной власти Кировской области	Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	Вид расходов (возможных поступлений) бюджета Кировской области (местных бюджетов)	Количественн ая оценка расходов и возможных поступлений, млн. рублей
Министерство охраны окружающей среды Кировской области	Осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий	единовременные расходы: отсутствуют	0
		периодические расходы: отсутствуют:	0
		возможные доходы: отсутствуют	0
Итого единовременные расходы:			0
Итого периодические расходы:			0
Итого возможные доходы:			0

6.2. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета субъекта Российской Федерации, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: дополнительных расходов и доходов не ожидается.

7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)

7.1. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы):

Группа потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования	Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)	Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Количественная оценка, млн. рублей
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, осуществляющие деятельность в границах особо охраняемых природных территорий	Критерии риска позволят обеспечить возможность контролируемому лицу самостоятельно оценивать правомерность отнесения его деятельности и (или) принадлежащих ему (используемых им) иных объектов контроля к соответствующей категории риска.	Расходов из бюджета Кировской области не предусмотрено	0

7.2. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: не установлены.

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:

Вид риска	Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	Метод контроля риска
отсутствует	низкая	отсутствует

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

9.1. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

№ п/п	Критерий сравнения возможных вариантов решения проблемы	Вариант 1	Вариант 2
9.1.1.	Содержание варианта решения проблемы	Реализация правового регулирования	Нет
9.1.2.	Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	Контролируемые лица, осуществляющие деятельность на 149 особо охраняемых природных территориях	Нет
9.1.3.	Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Отсутствует	Нет
9.1.4.	Оценка расходов (доходов) бюджета субъекта Российской Федерации, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Отсутствует	Нет
9.1.5.	Оценка возможности достижения	Высокая	Нет

	заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования		
9.1.6.	Оценка рисков неблагоприятных последствий	Отсутствует	Нет

9.2. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: в настоящее время иных вариантов решения обозначенных проблем, в рамках компетенции Правительства Кировской области не предполагается.

9.3. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы: Законом № 248-ФЗ предусмотрено решение данной проблемы утверждением категорий риска и критериев отнесения объектов контроля к категориям риска в рамках положения о виде контроля, которое утверждается высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Установление категорий риска и критериев отнесения объектов контроля к категориям риска будет способствовать проведению профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий.

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: через десять дней после его официального опубликования.

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования есть (нет):

срок переходного периода: нет;

отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: нет.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: нет.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: не требуется.

И.о. министра охраны
окружающей среды
Кировской области



А.В. Албегова