

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ
о результатах проведения оценки регулирующего воздействия
проекта нормативного правового акта

1. Общая информация

1.1. Разработчик:

управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области (далее – Управление).

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта:

решение управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения «Усадьба Плюснина».

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта:

решение вступает в силу с 01.03.2024.

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

реализация полномочий субъекта РФ по государственной охране объектов культурного наследия в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ).

1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

обеспечить сохранение объекта культурного наследия (далее – ОКН) в его исторической среде на сопряженной с ним территории.

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

установление требований к осуществлению деятельности в границах территории ОКН.

1.7. Контактное лицо разработчика:

Ф.И.О.: Брызгалов Юрий Павлович

Должность: главный специалист-эксперт управления государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области

Телефон: 27-27-41 (доб. 4108), адрес электронной почты: kirovokn43@mail.ru

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование.

2.1. Формулировка проблемы:

реализация полномочий Кировской области в сфере государственной охраны ОКН в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

Согласно подпункту 10 пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ государственная охрана ОКН включает в себя установление границ территории такого объекта.

В Управление поступил проект границы территории объекта культурного наследия

(памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения «Усадьба Плюснина», расположенного по адресу: Кировская область, г. Слободской, ул. Советская, д. 80, разработанный в 2020 году Кировским областным государственным автономным учреждением «Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области».

Таким образом, имеются установленные действующим законодательством основания для принятия решения об утверждении границы его территории.

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

Согласно подпункту 10 пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ государственная охрана ОКН включает в себя установление границ территории такого объекта.

На решение проблемы финансовые средства областного бюджета не затрачены.

Меры к решению проблемы принимаются впервые.

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

граждане Российской Федерации, лица без гражданства, иностранные граждане. Посредством осуществления комплекса мер по сохранению ОКН обеспечивается реализация конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также реализация прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

негативные эффекты не усматриваются.

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

наличие в действующем законодательстве полномочия органов исполнительной власти по утверждению границ территорий ОКН.

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства:

полномочиями на утверждение границ его территории наделены только органы исполнительной власти.

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах:

в иных регионах РФ принимаются аналогичные акты.

2.8. Источники данных:

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2.9. Иная информация о проблеме:

—

2.10. Степень регулирующего воздействия:
средняя.

3. Цели предлагаемого правового регулирования и индикаторы для оценки их достижения.

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования и индикаторы для оценки их достижения:

Цель предлагаемого правового регулирования	Срок достижения цели предлагаемого правового регулирования	Индикатор достижения цели предлагаемого правового регулирования (с указанием единиц измерения)	Периодичность мониторинга достижения цели предполагаемого правового регулирования
утверждение границы ОКН территории	После вступления в силу нормативного правового акта, в течение всего периода его действия, кроме пункта 2 настоящего решения, который действует до 01.03.2030	Принятый нормативно-правовой акт «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения «Усадьба Плюснина», 1 штука	Постоянно

3.2. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:
Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3.3. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:
факт принятия нормативно-правового «Об утверждении границы территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения «Усадьба Плюснина».

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп):

Группа потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	Количество участников группы и прогноз изменения количества
Неопределенный круг лиц	-

Юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, являющиеся собственниками или пользователями земельных участков, расположенных в границе территории ОКН	Все юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, являющиеся согласно сведениям единого государственного реестра недвижимости собственниками или пользователями земельных участков, расположенных в границе территории ОКН. Изменение количества участников группы возможно в связи с переходом прав на соответствующие земельные участки
--	--

5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования: отсутствуют.

Наименование органа исполнительной власти Кировской области	Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	Характер функции (новая/изменяемая/отменяемая)	Предполагаемый порядок реализации	Оценка изменения потребностей в ресурсах (изменение трудовых затрат, изменение численности сотрудников)
-	-	-	-	-

6. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета субъекта Российской Федерации, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.

6.1. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета Кировской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования: дополнительные расходы не предполагаются.

Наименование органа исполнительной власти Кировской области	Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	Вид расходов (возможных поступлений) бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов)	Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. рублей
Управление государственной охраны объектов культурного наследия Кировской области	-	-	-
		-	-
		-	-
Итого единовременные расходы за период _____ годов:			-
Итого периодические расходы за период _____ годов:			-

Итого возможные доходы за период _____ годов:	-
---	---

6.2. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета субъекта Российской Федерации, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: дополнительные расходы не предполагаются.

7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы).

7.1. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы):

Группа потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (в соответствии с разделом 4 сводного отчета)	Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)	Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Количественная оценка, млн. рублей
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, являющиеся собственниками или пользователями земельных участков, расположенных в границе территории ОКН	Установление требований к осуществлению деятельности в границе территории ОКН и особого режима использования земельного участка (пункт 2 проекта решения, приложение к проекту решения)	Расходы не предполагаются. Возможность получения доходов отсутствует	-

7.2. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

-

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:

Вид риска	Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	Методы контроля рисков
Риски не усматриваются	Не выявлено	Не выявлено

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

9.1. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

№ п/п	Критерии сравнения возможных вариантов решения проблемы	Вариант 1	Вариант 2	Вариант N
9.1.1.	Содержание варианта решения проблемы	В настоящее время иных вариантов решения проблемы в рамках компетенции Управления не имеется	-	-
9.1.2.	Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года)	-	-	-
9.1.3.	Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-	-	-
9.1.4.	Оценка расходов (доходов) бюджета субъекта Российской Федерации, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	-	-	-
9.1.5.	Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	-	-	-
9.1.6.	Оценка рисков неблагоприятных последствий	-	-	-

9.2. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: иных вариантов решения проблемы не усматривается.

9.3. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы: принятие нормативно-правового акта «Об утверждении границы территории объекта

культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации федерального значения «Усадьба Плюснина».

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения.

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: решение вступает в силу с 01.03.2024.

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования есть (нет):

нет

срок переходного периода: __ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта;

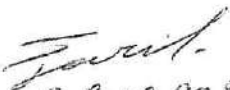
отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: __ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

нет.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: отсутствует.

И.о. начальника управления
государственной охраны
объектов культурного наследия
Кировской области


26.10.2023 А.Ю. Грачев