

СВОД
предложений (замечаний) участников публичных консультаций
от «15» февраля 2024 г.

1. Объект публичных консультаций: проект закона Кировской области «О внесении изменений в Закон Кировской области «Об административной ответственности в Кировской области» (далее – проект закона).

2. Дата проведения публичных консультаций: с 18.01.2024 по 31.01.2024.

3. Количество участников публичных консультаций: один.

4. Правовая оценка предложений (замечаний) участников публичных консультаций:

№	Участник публичных консультаций	Предложение (замечание) участника публичных консультаций	Правовая оценка предложения (замечания) участника публичных консультаций
1.	Индивидуальный предприниматель Репин Н.Л.	Необходимо по аналогии с примечанием к статье 8.52 КоАП РФ установить, что ответственность, предусмотренная частями 3 статей 4.1.3 и 4.1.4 Закона Кировской области от 04.12.2007 № 200-30, не должна применяться к владельцу животного в случае, если такое нарушение допущено в результате действий (бездействия) иного лица, осуществляющего либо обязанного по поручению владельца животного осуществлять непосредственный надзор за животным, а также в случае, если животное выбыло из владения лица в результате про-	Замечание принято. В проект закона внесены положения, предусматривающие, что административная ответственность, предусмотренная статьями 4.1.3 и 4.1.4, не применяется к владельцу животного в случае, если такое нарушение допущено в результате действий (бездействия) иного лица, осуществляющего либо обязанного по поручению владельца животного осуществлять непосредственный надзор за животным, а также в случае, если животное выбыло из владения лица в результате противоправных действий других лиц

	тивоправных действий других лиц. Указанные уточнения будут отвечать принципу презумпции невиновности	
	Кроме того, введение административной ответственности владельца собаки, за причинившие потерпевшему поверхностных повреждений, которые не причиняют вреда здоровью граждан, является неразумным и нецелесообразным в условиях моратория на проверки, предусмотренного постановлением Правительства РФ № 336. Возбуждение дел об административных правонарушениях в условиях моратория возможно по результатам проверок, которые проводятся при согласовании с прокуратурой. При этом прокуратура может согласовать проверку только при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан. То есть, в случае совершения правонарушений, предлагаемых проектом, проверки по этим фактам, которые могли бы повлечь возбуждение дел об ад-	Замечание не принято. Действительно, привлечение к административной ответственности по ч. 3 ст. 8.52 КоАП РФ возможно лишь в случае наступления вреда жизни и здоровью граждан или имуществу, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. В ином случае, т.е. в отсутствие таких общественно опасных последствий, противоправные действия (бездействие) владельца собаки нельзя квалифицировать по части 3 статьи 8.52 КоАП РФ. Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды (пункт 2 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 № 522). Вред, причиненный здоровью человека, определяется в зависимости от степени его тяжести: тяжкий, средней тяжести и легкий вред (пункт 3 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 № 522). При этом, как показывает практика, являются частыми случаи, когда собакой причиняются потерпевшему поверхностные повреждения, которые по результатам проведенной судебно-медицинской экспертизы не квалифицируются как вред здоровью, несмотря на их болезненность и необходимость долгого лечения (особенно это касается несовершеннолетних). Таким образом, нарушения требований к содержанию домашних животных, к выгулу и (или) нахождению собак, влекущие общественно опасные последствия в виде поверхностных повреждений, являются значимыми. В связи с этим неустановление административной ответственности за их совершение будет противоречить задачам законодательства об административных правонарушениях, которыми в соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ являются, в том числе, защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также предупреждение административных правонарушений.

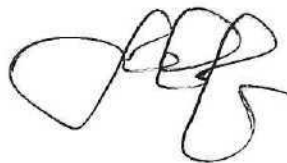
	министративных правонарушениях, никогда не будут согласованы органами прокуратуры	В соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» под контролируруемыми лицами в целях указанного Федерального закона понимаются граждане и организации, деятельность, действия или результаты деятельности которых либо производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат государственному контролю (надзору), муниципальному контролю. В соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» граждане, не осуществляющие предпринимательской деятельности, признаются контролируемыми лицами в случае владения и (или) пользования производственными объектами, являющимися объектами контроля в соответствии со статьей 16 настоящего Федерального закона, за исключением жилых помещений, если иное регулирование в отношении жилых помещений не предусмотрено федеральным законом о виде контроля. В связи с изложенным согласование с органами прокуратуры проверочных мероприятий в отношении граждан, содержащих домашних животных в жилых помещениях и на территориях, прилегающих к жилым строениям, не предусмотрено
	Помимо этого увеличение размера штрафа для граждан в условиях экономического кризиса может создать дополнительную административную нагрузку на граждан. В такой ситуации целесообразным будет не повышать размер штрафа, а предусмотреть ответственность в виде предупреждения	Частью 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. С учетом данной нормы гражданин за допущенное им нарушение Правил содержания и защиты домашних животных на территории Кировской области, утвержденных постановлением Правительства Кировской области от 04.02.2021 № 56-П, повлекшее причинение человеку поверхностных повреждений, еслиотягчающие обстоятельства такого деяния отсутствуют, может понести ответственность в размере полутора тысяч рублей, что явно несоразмерно причиненным потерпевшему моральным и физическим страданиям, хотя они и не расцениваются как тяжкий, средней тяжести или легкий вред здоровью.

		Необходимость соблюдения в административном законодательстве конституционного принципа соразмерности, закрепленного частью 3 статьи 55 Конституции РФ, указана Конституционным Судом РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барыпский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики»). Кроме того, предлагаемые проектом закона размеры штрафа соразмерны размеру штрафа, установленному для граждан частью 3 статьи 8.52 КоАП РФ (от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей): нижний предел санкции (пять тысяч рублей) составляет половину нижнего предела санкции, установленного КоАП РФ; верхний предел санкции (семь тысяч рублей) составляет менее четверти верхнего предела санкции, установленного КоАП РФ
--	--	---

5. Итоги правовой оценки предложений (замечаний) участников публичных консультаций:

Общее количество поступивших предложений (замечаний)	1
Общее количество учтенных предложений (замечаний)	0
Общее количество частично учтенных предложений (замечаний)	1
Общее количество неучтенных предложений (замечаний)	0

Начальник управления
ветеринарии Кировской области



С.Ф. Чучалин

